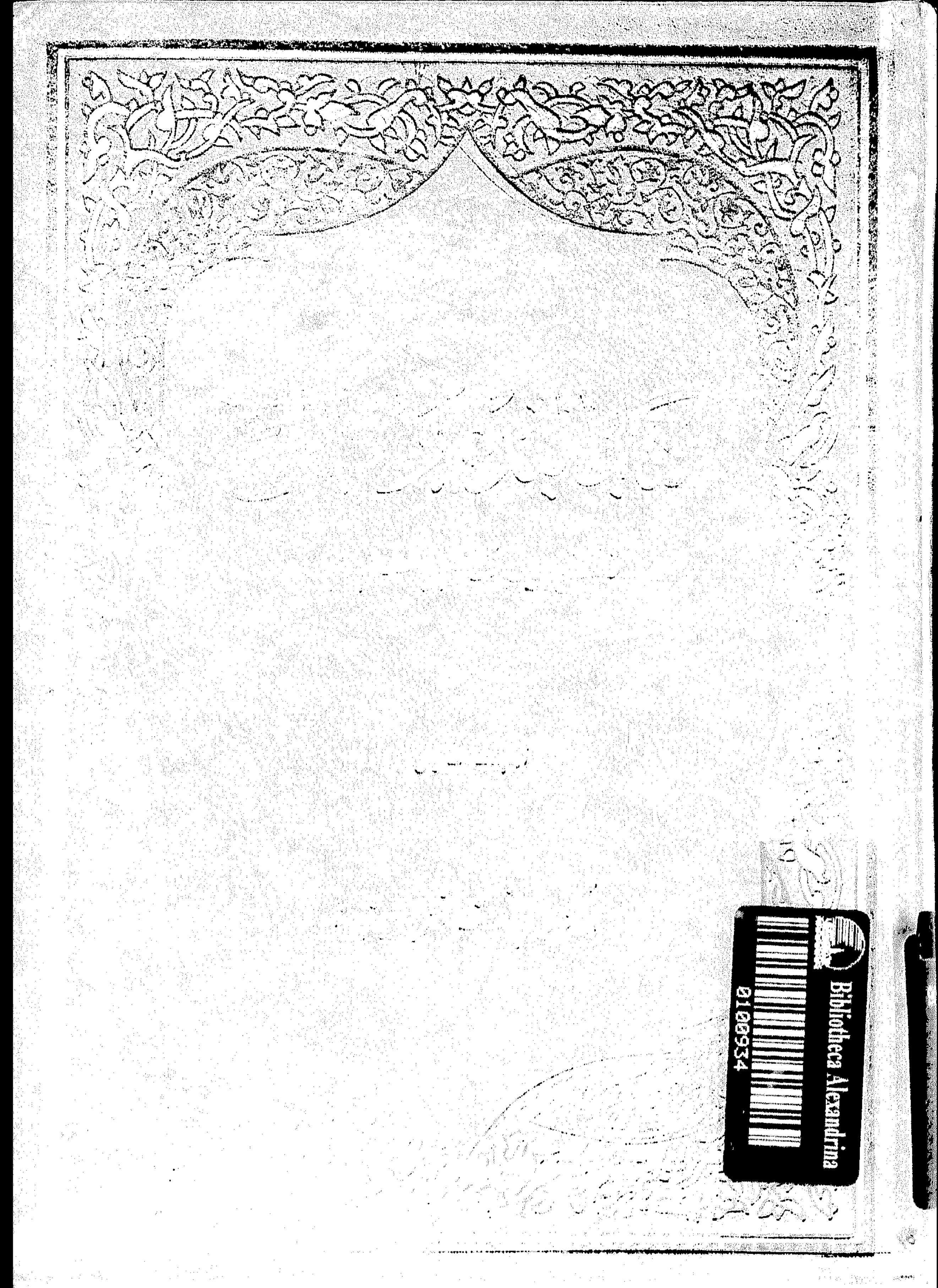

Bibliotheca Alexandrina
0100934

كتاب البدء والتاريخ

للمطهر بن طاهر المقدسي

الجزء الاول

مكتبة الثقافة الدينية

المركز الرئيسي : ٥٢٦ شارع بورسعيد الظاهر

تليفون ٩٣٦٢٧٧ / ٩٢٢٦٢٠

كِتَابُ
اَلْبَدْء وَٱلتَّأرِيخ

اَلْجُزْء اَلْأَوّلُ

كِتَابُ ٱلْبَدْءِ وَٱلتَّأْرِيخِ

بسم الله الرحمن الرحيم   وبه الحول والقوّة

[F° 1 v°] تسلّقَ الزائغون عن المحجّة فى التلبيس على الضعفاء وتعلّق المنحرفون عن نهج الحقّ فى افساد عقيدة الاغبياء من طريق مبادى الخلق ومبانيه وما اليه معادُه ومآله تعلقًا به ينبّهون غِرّة الغافل ويُحيرون فطنة العاقل وذلك من انكى مكايدهم للدين واثخن لبلوغهم فى انتقاض الموحّدين وَيَأْبَى ٱللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ[1] ويُعلى كلمته ويفلج حجّته وَلَوْ كَرِهَ ٱلْكَافِرُونَ[1] وانّ من عظيم الآفة على عوامّ الأمّة تصديقهم لمناظرة مَنْ ناظرهم بما تخيّل فى اوهامهم وانتصب فى نفوسهم من غير ارتياض بطرق العلم ولا معرفة باوضاع

[1] *Qor.*, sour. IX, v. 32.

القول ولا تحكّك بادب الجدل ولا بصيرة بحقائق الكلام ثم
القآؤهم بايديهم عند اوّل صاكّة تصكّ أفهامهم وقارعة
تقرع أسماعهم ضَرِعين خاشعين مُسْتَنْجدين مُستقلّين الى ما لاح
لهم بلا اجالة رويّة ولا تتمير(؟) عن خبيئة وعلى اهل الطَرَف
والشَرَف منهم التخصيص بالنادر الغريب والرغبة عن الظاهر
المستفيض والإيجاب بغوامض الالفاظ الرائقة والكلم الرائعة
وان كانت ناحلة المعانى نحيفة المغانى ضعيفة الضمائر واهية
القواعد فقُصارَى نظرهم الاستخفاف بالشرائع والأديان
التى هى وثاق الله تعالى فى سياسة خلقه وملاك امره ونظام
الألفة بين عباده وقوام معاشهم والمنبّه على معادهم الرادع لهم
عن التباغى والتظالم والمهيب بهم الى التعاطف والتواصل
والباعث لهم على اعتقاد الذخائر من مشكور صنائع العاجل
ومحمود ثواب الآجل فتعرّض الى ما هو منهىّ عنه فى حكمة
العقل التعرض له من الاستهداف بقدح القادح واستدعآء
مقت الماقت والسعى فى افساد ذات البين والاستشراف للفتنة
وتلبيس الحق على الضَعَفَة واكثر ما يَعترى هذه البليّة طبقة
اهل اللسان والبيان يظنون ظنونًا كاذبةً ويسمّون بهمم قاصرة

الى حيث يحجم همه البارز النقّاب عن التطلّع الى أدناه ويحقّ ما
ذكره العُتبي فى كتابه وان كان دخيلا فى صناعته متكلّفًا ما
ليس من بزّته حيث قال فى صفة هذه الطبقة قد رضى
من الله ومن عباده عوضًا ان يقال فلان دقيق وفلان لطيف
يذهب إلى انّ لطف النظر قد اخرجه عن جملة الناس وبلغ
به علم ما جهلوه فهو يدعوهم الرعاع والغُثاء والغُثْر وهو
لعمر اللّه بهذه الصفات أولى وهى به أليق فى اخوات لهذه
كثيرة ويا لها من فضيحة اذا اخذت الحجة يكظم احدهم
واسبل الحقّ جناحه عليه بقى مبهوتًا منقطعًا قد خانته معرفته
وكذّبته أمنيته وبدت عورته وظهرت حيرته وصار ضُحكَةً
للناظرين ومثلًا سائرًا فى السامعين بعد أن كان يظنّ ضحكة
لفضل علم او بيان وكفى ذُلًّا وحُزنًا ودناءةً ونقصًا لراضٍ بهذه
المنزلة ومعترّ بتفريط السفلة مقبلا على لحمه وعظمه مضيّعًا
أيّام أدَبه وعِلْمه ومن كانت هذه حاله فحقّ له النَكال
والنكير فى العاجل مع ما يبوءُ به من ناهض الاثم وعظيم
الإصْر فى الآجل ومن اعظم ذلك على ارباب القلانس
وأصحاب المجالس الذين طلبهم العلم لا لله ولا لأنفسهم ولكن

للتصدّر والتقدّم فهم يأخذونه من غير مظانّـه ويترشحون له [f° 2 r°] بلاد واعية مقدّماتـه مستحلين أفئدة العامّـة بـإطرآء مذاهبهم مُفسدين عليهم أذهانهم بما يقصّون من غرائب العجائب التى رووْهـا مستـأكـلة القُصّاص عن أحدوثـةٍ فى العقـل مردودة واعجوبـة عن الفهم محجـوبـة حتى شحنوا صدورهم بتُرّهات الأباطيل وضيّموا نفوسهم بالأسمار والأساطير فَهُمْ الى كلّ ناعقٍ سِراع وعن كلّ ذى حقٍّ بطـآء وللتّبـع متعرضون وعن الواجب مُعرضون المحق فيهم مبطل والمُدقّ مُلحد والمخالف لهم مقهور والنـاظر مهجور والحديث لهم عن جملٍ طـارَ اشهى اليهم من الحـديث عن جمل سارَ ورؤيا مَرِيّـة آثر عندهم من روايـة مرويّـة فهـذه الخُطّـة كانت سبب حرمـان العلم وتهجين اهله وفوت الحظ واستحقاق الخِذْلان والتوسيع للطاعن فى اللين وتسهيل القـادحين بالصَخَب والشَغْب والشُنعـة وردّ العيان وجحد البرهان ويـأبى العلم ان يضع كَنَفـه او يخفض جناحه او يُسفر عن وجهٍ إلّا لمتجرّد لـه بكلّيتـه ومتوفّر عليـ بـأينيتـه[1] مُعانٍ بالقريحـة الشاقبـة[2] والرويّـة الصافية مذ

[1] Ms. بـأنيته. [2] Ms. الباقبه.

بــه التأييد والتسديد قد شمّر ذيله واسهر ليله حليف النصب ضجيع التعب يــأخذ مــأخَذه متــدرّجًا ويتلقّــاه متطرّفًــا لا يظلم العلم بالتعسّف والاقتحام ولايخبط فيــه خبط العشواء فى الظلام ومع هجران عادة الشرّ والنزوع عن نزاع الطبع ومجانبــة الإلف ونبذ المحاكلــة واللجاجة واجالــة الراعى عن غموض الحقّ والتّأنّى[1] بلطيف المأتى وتوفيقه النظر حقّه من التمييز بين المشتبه والمتّضح والتفريق بين التمويــه والتحقيق والوقوف عند مبلــغ العقول فعنــد ذلــك إصابــةُ[2] المُراد ومصادفــةُ المرتاد وباللّــه التوفيق والرشاد ، ولمّا نظر فلان اطال الله فى طاعته بقاه وبلغ من العلوم مُناه الى احوال هذه الطبقــة ومــا قــد يقسمهم من الهمم وتــوزّعهم من انواع النحــل وتصنّع مذاهبهم اشتاقت[3] نفسه الى تحصيل الأصحّ من مقالاتهم وتمييز الأصوب من اشاداتهم فــأمرنى لازال أمرُه عاليًا وجدّه صاعــدًا أنْ أجمع لــه كتابًا فى هذا الباب منحطًّا عن درجة العلو خارجًا عن حدّ التقصير مهذبًا من شوائب التزيّــد مُصَفًّى عن سِقاط العسالات[4]

[1] Ms. التــالى.
[2] Ms. أصابــه.
[3] Ms. واشتاقت.
[4] Ms. العسالات.

وخرافات العجائز وتزاوير القُصّاص وموضوعات المتّهمين من المحدّثين رغبةً منه فى الخبر الذى طبعه الله تاليه وامتعاظًا للحق ومناضلةً[1] عن الدين واحتياطًا له وذبًا عن بيضة الاسلام وردًا لكيد مُساويه وارغامًا لانف فاشخيه[2] وتحرّزًا عن أن يُصيب الحَنَق الموتور يلدغ ناره او يجلد الطاعن مطعنًا فتسارعتُ الى امتثال ما مثّل وارتسام ما رسم وتتبّعت صحاح الأسانيد ومتضمّنات التصانيف وجمعتُ ما وجدتُ فى ذكر مبتداء الخلق ومنتهاه ثم ما يتبعه من قصص الأنبياء عليهم السلم . وأخبار الأُمم والاجيال وتواريخ الملوك ذوى الاخطار من العرب والعجم وما رُوى من امر الخلفاء من لدُن قيام الساعة الى زماننا هذا وهو سنة ثلثمائة وخمس وخمسين من هجرة نبيّنا محمد صلعم وما حُكى أنه واقع بعدُ من الكوائن والفتن والعجائب بين يدى الساعة على نحو ما بُيّن وفُصّل فى الكتب المتقدّمة [f° 2 v°] والاخبار المورّخة من الخلق والخلائق واديان اصناف الأُمم ومعاملتهم ورسومهم وذكر العمران من الارض

[1] Ms. مناصلةً.

[2] Ms. فاشحيه.

وكيفية صفات الاقاليم والممالك ثم ما جري فى الاسلام من المغازى والفتوح وغير ذلك ممّا يمرّ بك فى تفصيل الفصول وانّما نبهنا على ما أردنا قول الحكمآء اوّل العمل آخر التفكر وذاك انّا لما جمعنا جمع ابتداء الخلق ثم لم نجد بُدًّا من تصحيح الحِجاج فى ايجاب ابتدآئه ولم يصحّ لنا تثبيت[1] ذلك الّا باثبات مُبديه سابقًا بخلقه ولا امكن اثباته الّا بعد بيان طرق التوصّل اليه فابتدانا بذكر ذَرْو من حدود النظر والجدل ثم ايجاب اثبات القديم المُبدئ المعيد ثمّ ابتداء الخلق ثمّ ما يتلو ذلك فصلًا فصلًا وبابًا بابًا حتّى اتينا على آخر ما كان الغرض والمقصود به ، ولم يزل اهل الفضل والتحصيل من العلمآء والعظمآء والملوك فى قديم الزمان وحديثه يرغبون فى تخليد ذكرهم ويتنافسون فى ابقآء رسمهم ويحرصون ان يورثوا من بعدهم ما يؤثر عنهم من منقبة حميدة وحكمة بليغة ترغّبًا فى اقتناء الفضل واعتقاد الذخائر توخّيًا منهم لعموم نفع الخير وتحرّيا لشمول الصلاح والرشد وذلك ثمرة الانسانيّة وغاية ما يؤمّله العقل وتطمح اليه النفس حتّى أن فيهم من

[1] Ms. تثبت.

اقتحم المهالك آنِفًا لـذكر شجاعتـه ومنهم من خرق بمضنون النفائس ومنهم من تكلّف لطائف النوادر بالأثارة[1] والاستنباط ومنهم من رفع منارًا او بنى بناءً او انبط ماءً كلٌّ يجرى على قـدر الهمم والارادات لم يوجد واحد منهم خاليًا عن خصلـة من الخصال وان عميت الا بناءً دونها فهذا الـذى دعا فلانًا ادام اللـه تمكينه الى الاقتداء بهم والارتياح الى الاخذ بـأخذهم والتـأسى باسوتهم لما خصّه اللـه بـه من كريم الطبع وشرف الهمّـة وبُعد النور وبغية الصلاح وحُبّ الخير ثم بما يرجوه من حسن الثواب وكريم المآب بما عسى الله ان يبصّر بـه مستبصرًا او يُرشد مسترشدًا ويهدى ضالًّا ويردُّ غاويًا وقـد وَسَمتُ هذا الكتـاب بكتـاب البدء والتاريخ وهو مشتمـل على اثنين وعشرين فصلًا يجمع كلّ فصل ابوابًا واذكـارًا من جنس مـا يدلّ عليه ،

الفصل الاوّل فى تثبيت النظر وتهذيب الجدل ، وهو يجمع القول فى معنى العلم والجهل والقول على كمية العلوم ومراتبها واقسامها والقول فى العقل والمعقول والقول فى الحسّ والمحسوس

[1] Ms. بـالاسـاره.

والقول فى درجات المعلومات والقول فى الحد والدليل والعلّة والمعارضة والقيـاس والنظر والاجتهاد والقول فى الفرق بين الدليل والعلّة والقول فى الحدود والقول فى الاضداد والقول فى حدث الاعراض والقول على أهل العنود[1] ومبطلى النظر والقـول فى مراتب النظر وحدوده والقـول فى علامـات الانقطـاع

[f° 3 r°] الفصل الثانى فى اثبات البـارى وتوحيد الصانـع، وهو يجمع الدلائل البرهانيّـة والحجج الاضطراريّـة والقول فى جواب من يقول ما هو ومن هو وكيف هو والقول بـأن البارى واحد وفرد لا غير والقول بابطال التشبيه،

الفصل الثالث فى صفات البارى واسمائـه، وهو يجمع القول فى الصفات والقول فى الأسامى وما يجوز أن يُوصَف بـه وما لا يجوز واختلاف الناس فيه،

الفصل الرابع فى تثبيت الرسالـة وايجاب النبوّة، وهو يجمع اختلاف الناس فيه وايجابـه بحجّة العقل والقول فى كيفيّـة الوحى والرسالـة على ما جاء فى الأخبار،

[1] Ms. المعهود.

الفصل الخامس فى ذكر ابتدآء الخلق، وهو يجمع ايجاب حدث الخلق وايجاب ابتدائه بالدلائل والحجج وقول القدماء فى ايجاب الخلق وابتدآئه وذكر حكايات أهل الاسلام عنهم وذكر مقالات الثنوية والحرّانية والمجوس وذكر مقالات اهل الكتاب فيه وذكر قول اهل الاسلام فى المبادى وذكر ترجيح أصوب المذاهب وذكر ما خُلق فى العالم العُلوىّ من الروحانيّات وأوّل ما خُلق فى العالم السُفْلى من الجسمانيّات وسؤال السائل ممَّ خُلق الخَلْق وفيمَ خُلق وكيف خُلق ومتى خُلق ولِمَ خُلق،

الفصل السادس فى ذكر اللوح والقلم والعرش والكرسىّ وحملة العرش والملائكة وصفاتها واختلاف الناس فيها والقول فى الملائكة أمكلَّفون هُمْ أمْ مجبورون وانهم افضل من صالح وذكر ما جآء فى الحُجب وما جآء فى سدرة المنتهى وذكر الجنّة والنار وذكر صفة النار وذكر اختلاف الناس فى الجنّة والنار وذكر صفة اهل النار وذكر اختلاف الناس فى بقآء الجنّة [والنار] وفنائها وذكر اختلاف الناس فى هذا الفصل وذكر الصراط والميزان والحوض والصور

[f° 3 v°] والاعراف وغيرها ،

الفصل السابع فى خلق السمآء والأرض ، وهو يجمع صفة السموات وصفة الفلك وصفة ما فوق الفلك وصفة ما فى الأفلاك والسموات كما جاء فى الخبر وصفة الكواكب والنجوم وصفة صورة الشمس والقمر والنجوم وما بينهما واختلاف الناس فى اجرامها واشكالها وذكر طلوع الشمس والقمر وغروبهما وكسوفهما وانقضاض الكواكب وغير ذلك مما يعرض فى السمآء وذكر الرياح والسحاب والأنداء والرعد والبرق وغير ذلك مما يحدث فى الجوّ وذكر مقالة الشمس والقمر والكواكب والشُهبان وقروس قزح والزوبعة والزلازل وذكر الليل والنهار وذكر الارض وما فيها واختلافهم فى البحار والمياه والانهار والمدّ والجزر والجبال واختلافهم فيما تحت الارض وذكر قوله تعالى ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمٰوَاتِ والأرض وما بينهما فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ[1] وذكر ما حكى فى المدة قبل خلق الخلق وذكر مدة الدنيا [قبل آدم عليه] السلام وذكر خلق الجنّ والشياطين وذكر ما وصفوا من عدد العوالم ،

[1] *Qor., passim*

الفصل الثامن فى ظهور آدم وانتشار ولده، وهو يجمع اختلاف الفلاسفة فى تأليف الحيوانات واختلاف المنجّمين وسائر الناس فى ذلك وذكر خلق آدم وذكر اختلاف أين خُلق آدم وذكر قولهم كيف نفخ الروح فى آدم وذكر سجود الملائكة لآدم وذكر قوله عزّ وجلّ وَعَلَّمَ آدَمَ ٱلْأَسْمَآءَ[1] وذكر دخول آدم الجنّة وخروجه منها وذكر أخذ الذرّية من ظهر آدم وذكر اختلاف الناس فى آدم وقصّته وذكر صورة آدم وخبر وفاته وذكر الروح والنفس والحياة واختلاف الناس فيها وفى الحواسّ من القدمآء وأهل الكتاب وما جاء فى القرآن من ذكرها وفى الاخبار ومناظرات الناس فيها،

الفصل التاسع فى ذكر الفتن والكوائن الى قيام الساعة وما ذُكر من امر الآخرة، وهو يجمع القول بوجوب فنآء العالم وانتهآئه وذكر قول مَنْ قال من القدمآء بفنآء العالم وذكر قول اهل الكتاب فى هذا الباب وذكر ما جآء فى مُدّة الدنيا وكم مضى منها وكم بقى منها وذكر التأريخ من لدن آدم الى يومنا هذا على ما وجدناه فى كتب اهل الاخبار وذكر ما بقى

[1] *Qor.*, sour. II, v. 29.

من العالم وكم مـدّة [أمّـة] محمّـد صلعم [فيـ]ما رواه أهل الأخبـار وذكر ما جآء فى أشراط الساعـة وعلاماتهـا وذكر الفتن [٣٤ r°] والكوائن الى آخر الزمان وخروج التُرك والهَـدّة فى رمضان والهاشمى الذى يخرج من خراسان مع الرايات السود وخروج السُفيانىّ وخروج القحطانى وخروج المهدى وفتح قسطنطينيّة وخروج الـدجّال ونـزول عيسى بن مريم عليـه السلم وطلوع الشمس من مغربهـا وخروج دابّـة الأرض وذكـر الـدخان وخروج يـاجوج ومـاجوج وخروج الحبشة وذكـر فـقـدان الكعبة وذكـر الريح التى تقبض أرواح أهل الإيمان وذكـر ارتفاع القرآن وذكـر النار التى تخرج من قعر عدن تسوق النـاس الى المحشر وذكـر نفخـات الصور الثلاث وذكـر صفـة الصور واختلاف اهل الكتـاب فى صفـة مَلَك الموت وذكـر مـا بين النفختين وذكـر اختلافهم فى قولـه تعالى إِلَّا مَا شَاءَ ٱللَّهُ[1] وذكـر المطرة التى تُنبت أجساد الموتى وذكر الحشر وذكـر اختلاف النـاس فى كيفيّـة الحشر وذكـر الموقف وذكر تبديـل الأرض وذكر طىّ السمآء وذكـر يوم

[1] *Qor.*, sour. VI, v. 128.

القيامة وذكر ما قيل ممّا هو كائن بعد ذلك وذكر ما حُكى عن القدمآء فى خراب العالم وذكر مــا يجب على المرء اعتقاده فى هذا الباب

الفصل العاشر فى ذكر الانبيــآء والرسل عليهم السلم ومــدّة اعمارهم وقصص أممهم واخبارهم على نهاية الإيجاز والاختصار،

الفصل الحادى عشر فى ذكر ملوك العجم ومــا كان من مشهور ايّامهم الى مبعث نبيّنا محمّد صلعم،

الفصل الثانى عشر فى ذكــر أديان اهل الارض ونحلهــم ومذاهبهم وارآئهم من اهل الكتاب وغيرهم وهو يجمع ذكر المُعطِّلــة وذكر أصناف الهند وشرائعهــم ومللهم واهوائهم وذكر أهل الصين وذكر مــا حكى من شرائــع الترك وذكــر شرائع الحرانيّين وذكــر اديان الثنويّــة وذكــر عبدة الاوثان وذكر مذاهب المجوس وذكر مذاهب الخرميّــة وذكــر شرائع اهل الجاهليّة وذكر شرائــع اليهود والنصارى،

الفصل الثالث عشر فى ذكر أقسام الارض ومبلغ أقــاليمها، وهو يجمــع ذكر الأقــاليم السبعــة وذكر المعروف من البحــار¹

¹ Le ms. intercale ici البـر (?)

والأوديـة والأنهـار وذكر الممالـك المعروفـة من الهنـد وتبت ويأجوج ومأجوج والترك والروم وبربر والحبشة [٣٤ r°] وذكر بـلاد الإسلام من الحجـاز والشام واليمن والمغرب والعراق والجزيـرة والسواد وآذربيجـان وارمينـيـة والاهواز وفـارس وكرمان وسجستـان ومكران والجبل وخراسان ومـا وراء النهر وذكر المساجد والبقاع الفاضلـة مثل مكّة والعراق وذكـر الثغور والرباطات وذكر مـا حكى من عجائب الارض وعجائب اصناف الناس وذكر مـا بلغنـا من المدن والقرى ومن بناها وأنشاها وذكر ما جآء فى خراب البُلدان،

الفصل الرابع عشر فى أنساب العرب وأيّامها المشهورة،

الفصل الخامس عشر فى مولـد النبيّ ومنشاه ومبعثـه الى هجرتـه صلعم،

الفصل السادس عشر فى ذكر مقـدم رسول اللّـه صلعم الى المدينة وعدد سراياه وغزواتـه الى يوم وفـاتـه،

الفصل السابـع عشر فى صفة خَلق رسول الله صلعم وخُلقه وسيرتـه وخصائصه وشرائعه ومدّة عمره وذكر أزواجه وأولاده وقراباتـه وخبر وفـاتـه وذكر معجزاتـه،

الفصل الثامن عشر فى ذكر أفاضل الصحابة وأولى الأمر منهم، من المهاجرين والأنصار وذكر حُلاهم ومدّة أعمارهم وابتداء إسلامهم وذكر أولادهم ومن أعقب منهم ومن لم يُعقِب،

الفصل التاسع عشر فى اختلاف مقالات اهل الإسلام، وهو يجمع ذكر فرق الشيعة وفرق الخوارج وفرق المشبّهة وفرق المعتزلة وفرق المرجيّة وفرق الصوفيّة وفرق أصحاب الحديث رضهم،

الفصل العشرون فى مدّة خلافة الصحابة وما جرى فيها من الفتوح والحوادث الى زمن بنى أميّة وهو يجمع خلافة ابى بكر رضه وما كان فى أيّامه من الردّة والتنبّى والفتوح وخلافة عمر رضه وما كان فى ايّامه من الفتوح وخلافة عثمان وما كان فى ايّامه من الفتوح والفتن وخلافة على بن أبى طالب رضه وما كان فى أيّامه من الفتن وذكر الجمل وصفّين والنهروان [ص 5 ro] وخروج الخوارج عليه وذكر الحَكَمين وخلافة الحسن بن على رضهما إلى أنْ غلب معاوية على الأمر،

الفصل الحادى والعشرون فى ذكر ولاية بنى أميّة على الإيجاز والاختصار وما كان منها من الفتن من فتن ابن الزبير

المختار بن ابى عُبيد وهو يجمع قصّة زياد وموت المغيرة وعمرو بن العاص ووفـات الحسن بن على رضهما وأخذ معاوية البيعة بزيد وولايـة يزيد بن معاويـة عليهما اللعنة ومقتل الحسين بن على رضهما وقصّة عبد الله بن الـزبير وذكر وقعة الحرّة وموت يزيد بن معاويـة وولايـة معاويـة بن يزيد وذكـر فتنـة ابن الزبير الى ان قتلـه الحجّاج فى ولايـة عبد الملك بن مروان الى آخر أيامهم ،

الفصل الثانى والعشرون فى عدد خلفآء بنى العبّاس من سنة اثنتين وثلثين ومائـة الى سنة خمسين وثلثمائـة ،

فـالناظر فى هذا الكـتـاب كالمشرف المطّلع على العالم مشاهدًا حركاتـه وعجيب أفعاله والسابق له قبل تركيبه وحدوثـه الباقى بعد انحلالـه ودثوره وفيه لطرق العلم توطئـة ولأهل الدين قوّة وللمبتـدى رياضة وللمستأنس بـه سلوة وللمتفكّر فيه تبصرة وعبرة وهو الى مكارم الاخلاق داعٍ وعن الدناءة ناهٍ والله نسأل أن ينفعنا ومن نظر فيه بما ضُمّن وأُودِع وان ينبّهنا عن سِنَـة الغفلة ويوفّقنا توفيقًا بحسن الإصابـة إنّـه سميعٌ قريب[1]*

[1] *Qor.*, s. XI, v. 64.

أَلفصلُ الأوّلُ

،، فى تشبيت النظر وتهذيب الجدل ،،

أقول وبالله التوفيق ومَن عندَهُ العصمة والتسديـد ان معرفـة هذا الفصل من أعوان الأسباب على درك الحقّ والتمييز بينه وبين مـا يضادّه لاغناء بـأحدٍ عن مطـالعته والإشراف عليه ليعرف الصدق من نفسه ومن غيره إذْ قـد يعترض من الفكر والتخايل والأوهام الفاسدة والخطرات الردئـة ما يلتبس معها الحقّ ويتغلّب عندها الظنّ والشكّ وليس ما يميّز بينها ويدلّ على صحّة الصحيح وبُطلان الباطل منها إلّا النظر وبـه يعترف السؤال الساقط من السؤال اللازم والجواب الجائز من الجواب العادل فلنذكر الآن منه لمًا لمام ما نحن قـاصدوه يكون عُدّة للناظر وقوّة للمناظر ثمّ من بعد يستقصيه ان [شاء] اللّـه فى

كتاب انتسناه على هذا النوع وسمّيناه كتاب العلم والتعليم
ومن عند اللّـه العصمة والتوفيق ،، أقول أنّ العلمَ اعتقادُ
الشئ على ما هو بـه إن كان محسوسًا فبالحسّ وإن كان معقولًا
فبالعقل والحسّ والعقل أصل مـا تردّ اليه العلوم كلّها فباقتضيا
باثباتـه ثبت ومـا قضيا بنفيه انتفى هذا إذا كانا سليمَين من
الآفـات بريئين من العاهات وعوارض النقص غسيلين من
عشق عـادة الالف والنشو [f 5 r°] لا يكاد يقع حينئذٍ فى
محسوسه ومعقولـه اختلاف إلّا من مخالف او من معاند لأنّهما
على ضرورة لا يعترض للحاسّ شكٌّ فى هيئة المحسوس وصورته
ولا يقدر المضطرّ ببديهة عقلـه أن لا يعلم مـا يعلمه ويتيقّنـه
ولا يُصدَّق مَنْ يـدّعى خلافـه ولو كان مضطرّ الى دعواه كما
اضطرّ فى حواسّه لما ظهر من أحد خلافٌ ولا احتيج الى كسر
قولـه والكشف عن عُوار كلامه ألا ترى أنّـه يستحيـل ان
تجد الحاسّة النـار باردةً والثلج حارًّا فى الظاهر كما يستحيل ان
يكـون المعلوم متحرّكًا ويعلم ساكنـا او يكـون فى نفسه
أبيض ويقع العلم بـأنّـه أسود ولو جاز هذا لبطلت العلوم
كلّها رأسًا وفسدت الاعتقادات فساغ لكلّ قـائل ما أراد من

ادّعاء السمع البصر والبصر السمع والحىّ ميتًا والميّت حيًّا وهذا محال لأنّ العلم اذا كانَ ادراكَ الشئ على مـا هو به من حدّ وحقّه ثم لم يُدركْ ذاتـه كما هو لم يكن معلومًا وكذلـك الحسّ إذا لم يدركْ طبعه طبع ما يقع تحته لم يكن محسوسًا وهذا لا خلاف فيه بين المتميّزين العاقلين قـاطبةً إلّا رجلَيْن اثنَيْن أحدهما العامى الـذى لا نظر لـه لاغفالـه آخذًا لـه استعماله ومتى لاح له الحقّ اتبعه وانقطع خلافـه لان قولـه ذاك عن حَدْس وظنّ وسماع وتقليد فـإذا قرع سمعه مـا يشهد بتصديقه قلبه مـال اليـه وقبله والثانى الجاحد المعانـد الـذى يسمّيـه القدمـآء السوفسطانى وسنذكر فساد مذهبهم فى موضعه ان شاء اللّـه تعالى ، وضدّ العلم الجهل ومعناه اعتقاد الشئ على خلاف ما هو به وليس كلّ من لا يعلم جاهلًا بالاطلاق ولكنّ الجـاهل فى الحقيقـة التـاركُ طلب حدّ الشئ وحقّه المعتقـد لـه على غير مـا هو بـه ولـولا ذاك لمـا استحقّ الـلائمـة والمذمّـة على جهلـه ،،

القول فى كميّة العلوم ومراتبها ، أقول أنّ اسم العلم قد يُطلق فى الجملة على الفهم والوهم والذهن والفطنة واليقين والخطرة

والمعرفة وكلّ ما يحصل منه ادراك شئ ظاهرًا أو باطنًا ببديهة عقل أو مباشرة حاسّة أو استعمال آلة كالاستدلال والفكرة والبحث والتمييز والقياس والاجتهاد لأنّ هذه الخصال كلّها آلات ادراك العلم وطُرُق التوصّل اليه وممّا يصاب من هذه الجهة فروع بالإضافة إلى علم البدايه والحواسّ [أ]لا ترى انّ الإنسان العاقل المميّز مضطرّ الى شواهد عقله وحسّه غير مضطرّ الى استدلاله وبحثه أو لاترى أنّ لاسبيل الى البحث والاستدلال لمن عرى من عقله أو أُصيب بحسّه فاوّل العلم الخطرة الصادقة وهو كالبديهة مثلًا بَلْ بقوّة البديهة وآخره اليقين وهو استقرار الحقّ وانتفاء الشكّ والشبهة عنه وإنّما اشترطنا فى الخطرة الصدق لانّه قد يخطر النفس والهوى والطَبْع والعادة بما لا حقيقة له فلا يجوز أن يُعدّ من آخر العلم اليقين الذى يُحيط بالاشيآء على وجهها ويدركها بكنهها والمعرفة ادراك أينية[1] الشئ وذاته فمن قائل انّها ضرورة وآخرأنّها [٣6 r°] مكتسبة والفرق بينها وبين العلم ان العلم الإحاطة بذات الشئ عينه وحدّه والمعرفة ادراك ذاته.

[1] Ms. أبنية.

وثباتـه وان لم يدرك حدّه وحقيقته فـالعلم اعمّ وابلـغ لأنّ
كلّ معلوم معروف وليس كلّ معروف معلومًـا ألا تـرى أنّ
الموحّدين يعرفون ربّهم ولا يعلمونـه إلّا بالاثبات لأنّ الكيفيّـة
والكميّـة عنه منفيتانِ، والوَهْم اعتقـاد صورة شئ محسوس او
مظنـون وان كان منفيًا وجودُه في الظـاهر لأنّ قوّة الوهم فى
انبساطها تضعُف فلذلـك [ترى] ما لا تراه العيون وكذلـك
العين اذا أُمتدّت قوّة بصرها وبعدت مسافـة المرءىّ عنها رَأَتـه
على خلاف ما هو بـه من الصغَر والعِظم والصورة واللون وغير
ذلك من الهيآت ومـا خلا عن الهيآت والصفات والحدود كلّها
فلا يمسّها الوهم ولا يتصوّر فى النـفس والفهم هو المعرفـة وقوّة
الـذهن قريبة من قوّة العقل غير أنّ الـذهن والفهم تطبّـع
والفطنة قريبة المعنى من الـذهن وانّما احتجنـا الى هذا لأنّ
كثيرًا من النـاس يولعون بالبحث عن هذه الأسامي ويستفرقون
بينها وامـا الأسباب التى يتوصّل بها الى مـا خفى من العلم
فـالفكرة وهى البحث عن علّـة الشئ وحدّه الرأى والرويّـة
والاستنباط انتزاع ما فى طىّ المعقول والمحسوس والاستـدلال
والاجتهاد وقد عدّ قومٌ ميل المادة والطبع الّا ما يميـلان اليه

او ينفران منه علماً فهذه جملة أصول العلم وطرقها ومحصولها راجع الى ثلاثة أصناف الى المعقول بديهةً والمحسوس ضرورةً لأنّ ما يدرك بهما يدرك بلا واسطة ومقدّمات والثالث المستدلّ عليه المستنبط بالبحث والامارة فهذه يقع فيها الاختلاف والاضطراب لخروجه عن حيّز الحاسّة والبديهة وتفاوت قوى المستدلّين والناظرين وتفاوت أرآئهم وعقولهم وهذا يكثر حدًّا وفيه صُنّفت الكتب ودُوّنت الدواوين من علمى الحكمة والملّة مُذ قامت الدنيا على ساقها ولا يزال كذلك الى انقضآء الدهور وتخرّم الأيّام وكثير من الناس أبَوْا أن يسمّوا علم البديهة والحسّ علماً على الحقيقة لاشتراك الناس كلّهم فيه واستواء درجاتهم فى ذلك ثم هو غير مستفاد ولا مكتسب بَلْ أوجبه الطبع العزيزة وقوّة التمييز والخلقة ،

القول فى العقل والمعقول ، أقول أنّ العقل قوّة إلهيّة مميّزة بين الحقّ والباطل والحسن والقبيح وأمّ العلوم وباعث الخطرات الفاضلة وقابل اليقين وقد قيل إنّما سمّى عقلًا لأنّه عقال للمرء عن التخطّى إلى ما خُطر عليه وقد أكثرت الفلاسفة الاختلاف فى ذكره ووصفه قال ارسطاطاليس فى كتاب

البرهان أن العقل هو القوة التى بها يقدر الإنسان على الفكرة والتمييز وبها يلتقط المقدّمات من الاشياء الجزوئيّة يؤلّف منها القياسات وقال فى كتاب الأخلاق أن العقل هو ما يحصل فى الإنسان بطريق الاعتياد من انواع الفضائل حتّى يصير له ذلك خُلقًا وملكة متمكنة فى الناس وقال فى كتاب النفس بخلاف هذا وقسّمه الى ثلاثة أقسام الى العقل الهيولانىّ والعقل الفعّال والعقل المستفاد وفسّره لاسكندر[1] فقال انّ العقل الهيولانىّ هو ما يوجد فى شخص الإنسان من امكان التهيّؤ لتأثير العقل الفعّال وانّ العقل المستفاد [f° 6 v°] هو المصوّر والعقل الهيولانىّ بمنزلة العنصر وانّ العقل الفعّال هو المخرج للعقل المستفاد على الوجوه بالفعل وزعم بعضهم أنّ العقل هو النفس وبعضهم يقول هو البارئ جلّ جلاله مع تخايط كثير منهم فى هذا الباب وممّا توارثناه عن الأسلاف قولهم العقل مولود والأدب مستفاد وإنّما سمّاه بعضُهم باسم افعاله فلا يضايقه بعد ان أتى المعنى المطلوب منه ألاترى انه يقال الكتب المتضمّنين أخبار الأوائل والأشعار أنها عقولهم والمعنىّ نتائج

[1] Ms. الاسكندر.

عقولهم وأذهانهم وقيل ظنّ الرجل قطعة من عقله فكلّ هذا
على التمثيل والاستعارة ولا يختلف قول القدماء في ان العقل
الهيولانيّ اصفى جوهر النفس وحسّه فوق حسّ النفس ورتبتُه
على رُتَب الجواهر ودُون رتبة البارئ جلّ جلاله وهو أقرب
الأشياء منه المسلمون لا يعلمون من العقل إلّا ما هو مركّب
فى الإنسان خاصّةً دون سائر الحيوان فى العالم السُفليّ فأمّا ما
يحكى عن غيرهم فموقوف على الجواز ما لم يردّه العقل او كتاب
الشريعة وقد ذهب قومٌ أن حجّة الطبع فيما يوجبه ويسلبه أولى
من حجّة العقل وادّعوا ذلك من جهة اشتياق الى ما وافقه
ويلائمه وانقباضه عمّا يعافه وينافره وانّ الله عزّ وجلّ خلقه
اذ خلقه كذلك ولا يجوز ان يخلق شيئًا عبثًا او لغير حكمة
وفائدة والعقل مستحسن وهو يستحسن الشئ ثمّ يستقبحه
ويستصوبه ثمّ يستخطئه والطبع لا يستحلى مُرًّا ولا يستمرّ حلوًا
ولا يجد الشئ عن خلاف ما هو به فأجابهم مخالفوهم أن الطباع
لا تعرف إلّا ما يحسّ وتُباشر وقد تغيّرها العادات والعوارض
عن أصل جبلّتها فتميل فى بعض الأوقات الى ما كانت تنفر
عنه وينفر عمّا كانت تميل إليه وليس من قوّتها التمييز بين

الحسن والقبيح بالاستدلال كما فى قوّة العقل وقد صحّت طبائع البهائم وسلمت أخلاطها ثمّ لم يحسن خطابها وامتناع الطبع عن استحسان الحسن واستقباح القبيح غير محلى له من الحكمة ولا موجب العبث فى خلقه كما أنّ الموات لا تحسّ بشئ من الأعراض ثمّ لم يخلُ من الحكمة بل دلالته وما تحويه من المنافع والمضارّ الذى خصّ به جنسه فائدته وحكمته فدلّنا ان موجب العقل هو المعوّل عليه فى الاعتبار والاستدلال لإسقاط التكليف ووضع الامتحان على البهائم التى سلمت طباعها وأخلاطها فان قيل بمَ عرفتم العقل قيل بنفس العقل لأنّه الأصل والبديهة وأمّ علوم الاستدلال كما عرفنا الحسّ نفس الحسّ لأنّه الطبع ولو كنّا عرفنا العقل بعقل لأفضى الأمر إلى ما لا نهاية له ولمّا كان العقل أصل العلوم ورأسه فان قيل فبِمَ يفرقون بين دلالة العقل ودلالة الهوى والعادة قيل بالردّ الى الأصل لأنّ الفرع يشاكل الأصل ولو لم يشاكله لم يكن فرعًا له ومن الدليل على وجوب حجّة الطبع تعظيم الناس كلّهم العقل وتبجيلهم إيّاه وتفضيلهم مراتب العقلاء ورفعهم أقدارهم واستنامتهم إلى

ارآئهم واعتمادهم على اشارتهم وتمنّيهم درجاتهم والاستخفاف بمن ذلّ عقلـه وبـدا سخفه ولم يفعلوا [f° 7 r°] ذلك بمن استقامت طباعه وكملت أخلاطـه فعلمنـا انـه معنى غير معنى الطبع وهو العقـل*

القول فى الحسّ والمحسوس ، أقول أنّ الحواسّ طُرُق وآلات مُهيّأة لقبول التأثيرات كما وضعها الله عزّ وجلّ عليه فإذا باشرت الحاسّة المحسوس أثّرت فيه بقدر قبولـه وقبلت منه بقدر تـأثيره فبدرت بـه النفس وأدّتـه الى القلب واستقرّ فيه ثم تنازعته أنواع العلم من الفهم والوهم والظنّ والمعرفـة وبحث عنه العقل وميّزه فما حقّقه صار يقينًا وما نفاه صار باطلًا والحواسّ الخمس اولًا يوجد شئ لا يمكن وجوده بشئ من الحواسّ فيحتـاج الى حاسّة سادسة ويزعم قومٌ أنّها أربـع ويجعلون الـذوق ضربًا من اللمس وبعض يقول ستّ ويعدّون فعل القـلب حاسّةً سادسةً وهذا سهل واسع بعد أن اقرّوا بصحّة وجود فعل الحواسّ لأن من الناس مَنْ ينكر حقيقـة فعلها تتغيّر أحوالها ويحتج برؤية من يرى وجهه فى السيف طويلًا وقـامتـة فى المآء الذى لا يكون مساحة عمقه كمساحة قـامته منكسةً ويرى الصغير كبيرًا والكبير

صغيرًا والواقف سائرًا وهذا مِن رأى المعانـدين والموّهين إذْ لا توجد هذه التغيّرات فى غير حاسّة البصر وذلك للعلل العارضة من بُعد المسافـة وتـكاثف الهواء فيقع الغلط من جهة الكيفيّـة والكميّـة لأن الحاسّة لا تضبط الهئاة إذا بعُدت فـامّـا الاثنية فلا يقع فيها غلط مـا لم يفرط بُعدها فلا تحصر شخصها الحاسّة وأمّـا سائر الحواسّ التى فعلها بالمضامّـة والمباشرة فـلا يقع فيها اختلاف مـا صحّت وسلمت وأهون مـا يقابل بـه صاحب الرأى انـكار الحواسّ نفسها عروضًا لانـكار فعل الحواسّ ومـا اعلم انا عقلًا[1] يشتغل بردّ هذا الرأى وإنـكاره ولظهور فساده وفُحش خطـابـه*.

القول فى درجات العلوم[2] أقول انّ الأشياء كلّها فى العقول على ثلاثـة أضرُب واجبٌ وسالبٌ ومُمكنٌ فـالواجب فى العقـل بنفس العقل واستدلاله كعِلمنا بـأنّ البنآء يقتضى بانيًا والكتابـة يقتضى كاتبًا ولابـدّ لكلّ صنعةٍ من صانع وان الواحد والواحد اثنانِ وان الشيخ كان شابًا والصغير كان رضيعًا وما أشبه ذلك والسالب الممتنع المستحيـل فى العقـل بنفس العقـل واستدلالـه

[1] Ms. اعقل.   [2] Ms. المعلومات.

وهو أن يوجد كتاب بغير كاتب وصنعة من غير صانع فإنّ هذا لا يوجبه العقل ولا يتصوّره الوَهْم ولا يستقرّ عليه الطبع والممكن الجائز الموهوم فى العقل بنفس العقل كما حكى عن القرون السالفة والبُلدان النائية وما يذكر انه سيكون بعدُ فإنّ ذلك ممّا يجوز فى العقل انّه كذلك ويجوز انه ليس كذلك لأنّه لا يدلّ خاطر على تحقيق شئ من ذلك الّا ويجوز ان يدلّ خاطر على ابطاله لدخوله فى حدّ الجواز والامكان فلمّا تكافأت الادلّة به قصر على حدّ الوقوف فلا شئ الّا وهو معقول معلوم او معروف او موهوم او محسوس*

فى الحدّ والدليل [٣٧ r°] والمعارضة والقياس والاجتهاد والنظر وغير ذلك، أقول انّ الحدّ ما دلّ على عين الشئ وغرضه باحاطة وإيجاز كحدود الدار والارضين التى تميّز حصّة كل مالك من حصّة صاحبه فيعرف به داره فأرضه والزيادة فى الحدّ نقصان والنقصان منه زيادة يبطل الحدّ المطلوب كقولك الإنسان حىّ ميّت ناطق هذا حدّه فإن زيد فيه شئ او نقص انتقض لأنّ الاعتبار صحّة الحدود فى الاطّراد بالعكس

واحد وكلّ ما هدى الى شئ فهو دليل عليه فالبارئ سبحانه وتعالى دليل خلقه والرسول عليه السلم دليل أمّته والكتاب دليل والخبر دليل والاثر دليل والحركة والصواب دليل وما أشبه ذلك هذا الذى اختاره فى الدليل الذى يستدلّ أهل النظر به وقد زعم بعض الناس ان الدليل هو المستدلّ نفسه فناقضه مخالفه بأنّه لو كان كذلك لجاز للمدّعى إذا طُولب بالدليل أن يقول أنا الدليل وهذا سهل قريب التفاوت لمن تأمّل أن اللغة لا تمنع ان يكون الدليل فاعل الدلالة كالشريب والسمير وان يكون عين الدلالة والمدلول عليه كالصريع والقتيل يقول المدّعى أنا الدليل إذا اراد فاعل الدلالة غير خطاء وانما يستحيل اذا أراد به عين الدلالة على ما يطالب به وقد يكون عينه دليلًا على الصّانع اذا سُئل لأنّه ما من مدلول عليه إلّا وهو دليل على شئ آخر وإن لم يكن دليلًا على نفسه وأقول ان العلّة السبب الموجب وهى ضربان عقليّة وشرعيّة فالعقليّة الموجبة بذاتها غير سابقة لمعلولاتها كحركة المتحرّك وسكون الساكن فالشرعيّة التى تطرى على الشئ فتغير حكمه ويكون مقدّمًا لها معلولًا بعلّة قبلها

والقلب فمتى لم ينعكس لم يستقم هذا الذى اختاره فى الحدود وإن كان للناس فيه أقوال ومذاهب لأنّ من رأى بعضهم أن حدّ الشئ وصفه له فى ذاته كالعلّة وعند بعضهم حدّ الشئ من ذاته واسمه واعتبر بعضهم طرده من جانبين كما قلنا وبعضهم اقتصر فى جانب واحد اذا [صحّ] الطرد وهذا لا يستقيم إلّا فى باب الشرع والالزام التى حجب عن الناس عللها الموجبة كقول من زعم مثلًا أنّ حدّ الصلاة أنّها طاعة ثم يقول وليس كلّ طاعة صلاةً فالأولى فى هذا أن نسميّه صفةً لا حدًّا لأنّه لو كان حدًّا لسلم فى الطرفين كما قال أنّ حدّ الإنسان أن يكونَ حيًا ميّتًا ناطقًا فكلّ حىّ ميّت ناطق إنسانٌ وكلّ إنسان حىٌّ ميّتٌ ناطقٌ وقد قيل الحدّ جامع لما يفرّقه التفصيل وأقول ان الدليل ما دلّ على المطلوب ونبّه على المقصود كائنًا ما كان من جميع المعانى التى تتوصّل بها الى المدلول عليه وقد يدلّ الدليل على فساد الشئ كما يدل على صحته فاذا دل على صحة شى فهو دليل على فساد شئ والدليل على فساد الشئ فهو دليل على صحّة ضدّه ويدلّ الدلائل الكثيرة المختلفة على العين الواحدة كالطُرُق المؤدّية الى مكان

وشرط صحّة العلّة جريانها فى معلولها فمتى مـا تقـاعست عن الاطّراد تهافت ذلـك كوجود عين او حكم لعلّة من العلل ثمّ وجود تلـك العين والحكم مع زوال تلـك العلّة او زوال العين [r° 8 f°] والحكم مع بقـاء العلّـة وصحّة العلّة كصحّة الحـدّ سوآء مع أنّ كثيرًا من النـاس يسمّون العلّة الحدّ وليس ببعيـد لاتّفـاق المعنى وقيـل ان العلـة ذات وصف واحد وذات وصفين وذات أوصاف كثيرة ولا يصحّ الحكم بها إلّا باجتماع أوصافها كقولنا فى الإنسان انّـه حىّ ميّت ناطق لو اختزلت صفة من هذه الصفات لبطلت ان تكون حدًّا للإنسان وعلّة لـه وأقول ان المعارضة تصحيـح مـا رام خصمك افساده من مذهبـك بمثـل مذهبه ومعنى المعارضة والمقـابلـة على السوآء والمماثلـة فـإذا وقعت على خلاف ما يـذهب الخصم اليه فهى ساقطة فاسدة وقـد أنكر قوم هذا البـاب وابطلوه وزعموا انـه خارج عن حدّ الجواب والسؤال فـأجابهم مخالفوهم بـانّـه ضربٌ من السؤال او زيـادة فيـه واستدلّوا بـأنّ المعارض مجيب او مرتى منـاقصه ولوجاز ان تمسك المعارض لـه عن جواب مـا عورض فيه لجاز ان تمسك

المسؤل عن جواب[1] ما سُئل إذا السائـل مستجير والمعارض مجير
ثم نزل المعارضة من صحّحا أربع منازل يصحّ منها ثلاث[2] ويبطل
واحدة وهى معارضة السؤال بالسؤال كسائـل رجلًا ما قولـك
فى كـذا فَيكُرُّ عليـه وما قولـك انت فى كـذا فهذا لأنـه
ليس فيه شئ من جواب ما سئـل والثـانية معارضة الـدعوى
بالدعوى كـقـائـل ان العالم قديم فيقول لـه الخصم ما الفرق
بينك وبين من يدّعى انـه مُحدث فيلزم مدّعى القدم اقـامـة
البرهان والتفريـق بين المـدعوين ومتى بطـل قول من ادّعى
انـه محدث صحّت لـه دعواه فى القـدم لأنّ فى صحّة الشئ
فساد غيره والثـالثـة معارضة العلّـة بالعلّـة كـقـول الموحّد
للمجسّم إذا قلت أنّ البـارئ جسم لانـك لا تعقل فـاعلًا إلّا
جسمًا فَلِمَ لم تـقـل مركّب مؤلّـف لانـك لَمْ تَـرَ إلّا جسمًا
مركّـبًا مؤلّفًا والرابعة معارضة الدليـل بالدليـل فهو أن يقـال
اذا كان دليلـك كيت وكيت فما الفرق بينك وبين من يزعم
ان الدليل شئ آخر غير ذلك فـالجواب انّـك لا تقابل علّـة
بعلّـة ومطالبتـك بالفرق مطـالبة بتصحيح الدليل واقول ان

[1] Ms. répété deux fois.
[2] Ms. répété deux fois.

القياس ردّ الشئ الى نظيره بالعلّة المشاركة ويقال القياس معرفة المجهول بالمعروف وقيل كلّ ما عُلم بالاستدلال من غير بديهة ولا حاسّة فهو قياس وقيل القياس التقدير واحتجّ قائلوه بقول الفرزدق [وافر]

ونحن الى زفوف مغوّرات نقيس على الحصا نطفًا يقينا

وهذه الأقوال قريبة المعانى كأنّها فى مشكاةٍ واحدةٍ وقد أجاز بعض القائسين القيّاس على الإسم كما أجازوه على المعنى والقياس الصحيح الذى يوافق المقيس عليه من جميع معانيه أو اكثرها وتسمّى القياس البرهانىّ لدخوله فى حيّز علوم الإمكان وقد انكر بعض الناس القياس فلزمه ان ينكر ما فات حواسّه وبدائهه ويُقرّ بصحّة كلّ ما جآء من حقّ وباطل وقضيّة العقول توجب ان تكون كلّ مشتبهَين واحدًا من حيث اشتبها وإلّا فلا معنى للاشتباه ألا ترى أنّه مستحيل أن توجد نار حارّة ونار باردة لاشتراك النيران فى طبع الحرارة وهو المعنى الموجب لها فى القضيّة وأقول انّ الاجتهاد هو امعان الفكرة والاستقصاء [f° 8 v°] فى البحث عن وجه الحق

الذى لا يصاب بالبديهة ولا بالحسّ لاكن بالطلب والاستدلال وهو مقدّمة القياس وكان القياس القضاء بالشئ على التمثيل والاجتهاد طلب وجه ذلك القضاء من اصحّ وجوهه والتحرّز من وقوع الغلط فيه لأنّ القياس من غير اجتهاد كالقول بالظنّ من غير استدلال وأقول ان النظر فعل الناظر بقلبه ليرى ما خفى عليه فكما أنّ العين قد تقع على الشئ ولا يتبيّنه إلّا بعد النظر والتفكر فكذلك القلب قد تعرض له الخطرة فلا يثبتها إلّا بعد النظر والتفكر والمناظرة المفاعلة منه وقد تكون من تشبيه النظير بالنظير فيكون معناه القياس المحض ،

القول فى الفرق بين الدليل والآية ، أقول ان الدليل ما هدى الى الشئ وأشار إليه والعلّة ما اوجبه واوجده ويُوصَل إلى الشئ بدليله لا بعلّته لأنّ علّته ايضًا مما يوصل إليها وتُعلم بدليل لأنّ الذى يدلّ على العالم وقد يزول الدليل ولا يزول عينه ومتى زالت العلّة زالت العين وتختلف الأدلّة على العين الواحدة ولاتختلف العلّة ومحالٌ وجود ما يفوت الحواسّ والبدائه بغير دليل وغير محال وجود ما لا علّة له ،

القول فى الدليل، أقول انّ من الدليل مـا يوافق المدلول عليـه بوجهٍ أو وجوهٍ كثيرة كرؤيتنا بعض الجسم والبعض يـدلّ على الكـلّ متّصلًا كان او منفصلًا ومنها مـا لا يوافق المدلول عليه بوجه من الوجوه وسبب من الاسباب كالصوت يـدلّ على المُصوّت ولا يشبهـه والفعل يـدلّ على الفاعل ولا يشبهه والدخان يدلّ على النار ولا يشبهها ويلزم من يزعم أنّ الدليل لا بُـدّ أن يوافق المدلول عليه بجهةٍ من جهاتـه وإن خالفه فى اكثرها فـامّا إذا لم يكن بينهما مناسبة وارتفع الاشتبـاه ارتفع التعلّق واذا سقط تعلّق الـدليل بـالمدلـول عليه بطل ان يكون دليلًا إلّا ان لا شئ فى الغائب إلّا جسم أو عَرَض لأنّـه لا يرى فى الشاهد غير حدث وإن يُنكـر مـا فى العالم الأعلى لأنّ مـا فى العالم الأسفل مخالف لـه فـلا يكـون دليلًا عليه فـإن زعم زاعمٌ أنّـه كـذلـك لا شئ فى جسم أو عَرَض او حدث غير أنّـه مخـالـف لما فى الشاهد طُولب بـالفرق لأنّ المخالفـة تقطع التعلّق والاشتباه والزم معـارضه من عارضه بـأنّ لا شئ فى الغـائب إلّا وهو حادث ولا فى الشاهد إلّا غير حادث*

القول فى الحدود، اقول ان الشئ اسمٌ عامٌّ يُطلق على الجوهر والعَرض وما يدرك بالبديهة والحاسّة والاستدلال من جميع ما مضى وانقضى وما هو ثابت فى الحال وما سيكون فيما بعد. وحدّ الشئ ما يصحّ أن يُعلم أو يُذكر أو يوجد أو يخبر عنه فاذا كان هذا حدّ الشئ فقد ثبت أن المعدوم شئ لأنّه يصحّ الخبر عنه وأنكر قومٌ أنّ يكون المعدوم شَيْئًا وجعلوا حدّ الشئ أن يكون مثبتًا موجودًا لأنّ الموجود والمثبت يعمّان الأشياء كما يعمّ الشئ ولا نقيض لهما قالوا فلو كان حدّ الشئ المعلوم لوجد له [f° 9 r°] نقيض وهو المجهول وزعم بعضهم أنّ حدّ الشئ المُثبتُ لا غير ولا شئ منفى والمعدوم غير مُثبَت واحتجّ بعضهم بكتاب اللّه عزّ وجلّ أَوَلَا يَذْكُرُ ٱلْإِنسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ يَكُ شَيْئًا [1] فنفى ان يكون الانسان قبل ان يخلق شيئًا وبقوله تعالى هَلْ أَتَى عَلَى ٱلْإِنسَانِ حِينٌ مِنَ ٱلدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئًا مَذْكُورًا [2] والشئ يذكر قبل الوجود ولو لم يكن شَيْئًا غير المثبت الموجود

[1] *Qor.*, s. XIX, v. 68. Ms. اولم (*sic*).

[2] *Qor.*, ch. LXXVI, v. 1.

أوجب أن يكون ما يخبر عنه من اخبار العالم والقرون مُذْ قامت الدنيا باطلًا هذرًا فإن قيل أنّ ذلك قد خرج مرة الى الوجود قيل وما يدريك ان ما هو كائن بعد غير خارج الى الوجود وقيل اذا خرج الى الوجود فهو شئ قيل فما خرج عن الوجود فلا شئ فإن قيل محال تقدّم الاسم على المسمّى قيل ذلك فى الخواصّ فامّا العامّ فغير ممتنع لأنّا نقول سيكون فى الدنيا أمور واسباب وحيوان فتتقدّم اسمآءها قبل وجود شخصها وقد كان ابو الهذيل يغايظهم بقوله فى المعدوم انه جسم خيّاطٍ على رأسه قلنسوة يرقص ونقيض الموجود المعدوم ونقيض المثبت المنفىّ وليس نقيض الشئ لا شئ لأنّ المنفىّ والمعدوم شيئان قد نفى وعُدم ولا شئ لا يوصف بالعدم والنفى فإن قيل فجسم هو أم عَرض أم حركة أم سكون قيل هو شئ معلوم مقدور عليه لا غير وحدّ الجسم أن يكون طويلًا عريضًا عميقًا مؤلّفًا مركّبًا من اجزاء وابعاض شاغلًا للمكان حاملًا للاعراض ولا يوجد بتة خاليًا منها او من بعضها فان انكر مُنكر أن يكون الموصوف بهذه الصفات جسمًا سُلّم له وسُوهل فى التسمية بما شآء وطُولب بالفرق

بينه وبين ما لا يوجد بهذه الصفات وكان هشام بن الحكم
يزعم فى حدّ الجسم انه ما قام بنفسه لانه كان يقول
البارئ جلّ وعزّ عن قوله جسم فالجسم فى اللغة ما غلُظ
وكثف وكذلك يقولون للجثّة العظيمة جسيمة وإنّما أُطلق
هذا الإسم على ما الموصوف به معناه فان غُيّر اسمه لم
يتغيّر معناه وإنما يتبيّن الفرق عند تفصيل الأسماء
والأشخاص وحدّ العرض أن لا يقوم بنفسه ولا يوجد إلّا
فى جسم فإن أنكره منكرٌ قوبل بما يقابل به منكر
الجسم وطولب بالفرق بينه وبين غيره ثم كلّم على ما أشار
اليه من المعنى وقد زعم قوم أن لا عرض فى العالم وأن
الأشياء كلها أعراض مجتمعة متفرّقة وحدّ الجوهر حدّ بعينه
لانّه جسم ولأنّ ما خلا عن حدود الجسم والعرض والجزء
لم يضبطه الوهم ولا يتصوّر فى الظنّ الّذى هو أضعف أجزاء
العلوم ودخل فى خبر الامتناع وقد يسمّى الجوهر الطينة
والمادّة والهيولى والجُزْء والعنصر والاسطقس واختلف الناس
فى الجزء الّذى لا يتجزّأ من الأجسام فقال كثيرٌ من
الناس انّه لا يزال مجزّأ حتّى يصير فى الصغر الى حيث

لا يجوز ان يتجزّأ ولا يكون لـه ثُلث ولا رُبع ولا نِصْف
قـالوا ولولا ذلـك لَما كان لـلأجسام تنـاهٍ ولما كان شيءٌ
أكبر من شيءٍ ولا أصغر منه ولما جاز لقائل أن يقول أنّ
الله قـادر على أن يرفع من الجسم كلّ اجتماع خلقـه فيـه
فـأقـلّ الاجتماع بين جزئَيْن قـال ابن بشّار النظام وهشام بن
الحكم انـه يتجزّأ تجزّءًا بـلا نهايـة ولم يتهيـأ بـالفعل
فـانّـه موهوم واحتجّوا بـأنّـه كما لا يجوز أن يخلق الله
شيـًٔا لا شيءٌ أكبر منـه فكذلـك لا يجـوز [f° 9 v°] ان
يخلق شيـًٔا لا شيءٌ أصغر منه وقـالوا لو كان قول من قـال
أنّ الجـزء لا يتجـزّأ صحيحًا كان فى نفسه لا طول لـه ولا
عرض فـإذا حدث لـه ثـانٍ حدث لهما طول فلن يعـدّوا
الطول ان يكون لأحدهما دون الآخر أو لَهما معًا فلمّا ثبت انّـه
لهما[1] علم انّـه يتجزّأ وقـال الحسين النجار الجزء يتجزّأ حتّى يعود
إلى جزء لا يقبله الوهم فيبطـل حينئذٍ وقـال قومٌ لا ندرى
كيف القول فيـه واختلفوا فى جواز الرؤيـة عليـه وحلول
الأعراض فيه من اللون والحركـة والسكون وغير ذلك فأجازه

[1] Ms. ajoute و.

قومٌ ونفاه آخرون والقدماء مختلفون فى هذا الفصل على خلاف
قول أهل الاسلام فيزعم بعضهم انّـه يُرى قبـل الاسطقسات
الاربعة اسطقسات آخر صاغر الأجزاء غير متجزّئـة فى غايـة
الصغر منها تركيب الاسطقسات التى منها تركيب العالم وامّـا
ارسطاطاليس يقول امّا التجزئـة بـالقوة فـانها[1] بـلا نهايـة
وامّـا بـالفعل فلها نهايـة وقـال بعضهم لا يتجزّأ لا يقبـل
الانفعال مع اختلاف كثير بينهم ، وحدّ الزمان حركـة الفلك
ومدى مـا بين الأفعال هذا قول المسلمين وحكى عن افـلاطن
أنّـه يرى الزمـان كونًا فى الوهم وحكى ارسطاطاليس فى
كـتاب السماع الطبيعى أنّ جميع القدماء كانوا يقولون بسرمديّـة
الزمان الّا رجلًا واحدًا يعنى افلاطن وروى عنه افلوطرخس[2] أنّه
قـال جوهر الزمـان هو حركة السماء هذا وفـاق قـول
المسامين وبعضهم يقول أنّ الـزمـان ليس بشئٍ مع اختلاف
كـثير بينهم وإنّما ذكر مـا ذكر من مـذاهبهم لتطمئنّ نفس
الناظر الى خلاف القائلين بـالعقل والتميـيز وليستفيد يقينًا بما

[1] Ms. فـانـه.

[2] Ms. افلوطوخس.

يعضده من وفاق قولهم لأن فى الإجماع قوّة وهو من أوكد أسباب الاستظهار[1] عليهم، وحدّ المكان ما اعتمد عليه الجسم أو أحاط بـه أو حلّه العَرض وهذا أراده ارسطاطاليس حيث قال المكان نهايـة المحتوى الـذى يماسّ مـا يحتوى عليه واختلفوا فى الخلآء والفضآء فـقـال قومٌ العالم لا خلآء فيـه وإنّ الهوآء جسمٌ منتشر بسيط ويمتحن بـالآلـة الّتى هى على هيئـة[2] الرطل فى أسفلها نقب فـاذا شُدّ اعلاها لم يخرج الماء من اسفلها واذا فتح سَال فعُقل أنّ المآء دفعه دافع وهو الهوآء الداخل فى الكوز وقـال آخرون لا يخلو الأجسام من خلآء وهو الفُرج بين الأجزآء واستـدلّوا بـالمآء الـذى يُصبّ على الأرض فيغوص فيها وفرق قومٌ بين الفضآء والخلآء فـقـالوا الخلآء هو الفراغ من الجسم والفضآء هو المحتوى على الخلآء بـلا نهايـة ويزعم قوم أنّ الخلآء والفضآء شئ واحد ويقول آخرون انـه ليس بشئ وحدّ المتغايرين مـا جاز وجود أحدهما مع عدم الآخر وقـال بعضهم حدّهما ما اختلف أوصافها وحدّ

[1] Ms. الاستطهار.

[2] Ms. هَيـأة.

الضدّين مالايجوز وجود أحدهما إلّا مع عدم الآخر وحدّ الموجود
ما ثبت علمًا او حسًّا او وهمًا وهو معنى الشئ وحدّ الاسم ما
دلّ على المسمّى بالتمييز من جنسه والصفة كالاسم فى بعض
الأحوال إلّا أنّ خاصّية حدّها الاخبار عمّا فى الشئ كالعلم
فى العالم وقد يفرق قوم بين الوصف والصفة فيجعلون الصفة ما
هو ملازم للموصوف والوصف قول الواصف ذلك وحدّ الارادة
ما يضطمره الانسان [r° 10 r°] فى قلبه من فعل او قول او حركة
وحدّ القول ما يُبديه القائل بلسانه وقد يقال للاشارة
قول على المجاز وحدّ المعنى عقد القلب على ما ابدى بلفظه
فزعم ابن كلّاب ان معنى القول نفس القول ولو كان كذلك
ما سأل السامعُ القائلَ ما معنى قولك وحدّ الحركة زوال
وانتقال وهى على ضروب فمنها الحركة الذاتيّة والمكانيّة
وقد قيل الحركة اختلاف وتغيير وحدّ السكون لبث
واستقرار وزعم بعضهم ان السكون ليس بشئ وحدّ الجنس
ما يجمع أشياء مختلفة الصُوَر كالحيوان والنبات وقد قيل
الجنس ما استوعب الانواع وحدّ النوع تخصيص النظائر من
الجنس والشخص تمييز الذات من النوع والشخص تحت النوع

والنـوع تحت الجنس وهذا المقـدار من هذا الباب لإغنـاء بـأحدٍ عن مطالعتـه فـإنّـه كالمادّة للنظر والآلـة للجدل ،

القـول فى الأضداد، اقـول ان قـول من يـزعم انّ الشئ لا يُعرَف إلّا بضدّه محالٌ لأنّ معرفـة الشئ بحدوده ودلائلـه بل شكلـه ونظيره أسكن[1] من معرفتـه بضدّه ونـديـده لأنّ الشئ يـدلّ على جنسه ونوعـه ما لا يـدلّ على ضدّه ولكن الضدّين لا يجتمعـان وعنـد صحّـة الشئ فساد ضدّه ولا يقع التضادّ إلّا بين الموجودات فبطـل قول القائـل أن ضدّ الجسم لا جسم وضدّ العرض لا عرض وضدّ الزمان لا زمـان وضدّ المكان لا مكان وضدّ الشئ لا شئ لأنّ الأضداد أشياء متنافية وقول القائـل لا جسم ولا عرض لا شئ فى الحقيقـة فكيف يُضادّ الشئ بـلا شئ ولكن الأجسام والأعراض اشياء مضادّة كالأسود ضدّ الأبيض والقديم ضدّ المحدث لأن القديم الموجود لا إلى أوّل والحادث ما يوجد بعد ان لم يكن[2] ،

القول فى حدث الأعراض ، أقول أنّ معرفـة حدث الأعراض

[1] Ms. اسكى.

[2] Ms. لم ىكن.

من أوائل العلوم القائمة فى النفس البديهة وما المنكر لها إلّا بمنزلة المنكر للظاهر المحسوس لمعاينتنا تعاقب الألوان المتضادّة على الأجسام كالسواد بعد البياض والبياض بعد السواد وكذلك الروائح المتضادّة[1] كالكريهة والطيّبة وسائر الحالات التى لا يخلو الجواهر منها كالحرّ والبرد والرطوبة واليبوسة واللين والخشونة والحركة والسكون والاجتماع والاقتران والافتراق والطعوم الملاذّ والمكاره وما نجده من أنفسنا من الحبّ والبغض والإرادة والكراهية والشوق والملامة والجبن والشجاعة والقوّة والضعف والشبيبة والمشيب والنوم واليقظة والجوع والشبع وما نراه من حال القيام والقعود والقرب والبعد والحياة والموت والفرح والحزن والرضا والغضب وسائر العوارض التى تطرأ على الأجسام وبعد أن لم يكن وتزول[2] بعد أن كانت وهذا باب يستكمل جميع أوصاف العالم وما فيه لو تكلّفه متكلّف لأنّه الدليل على الحدث والكون وقليل الشئ يدلّ على كثيره فإن زعم زاعمٌ أنّ هذه الأعراض

[1] Ms. التضاده.

[2] Ms. نزول.

جسام طولب بالفصل بين الحامل والمحمول ولا بدّ من
لتفصيل بينهما ثمّ من الدليل على أنّ العَرض غير الجسم جواز
لاختلاف عليه وعين الجسم باقية كالبشرة الخضراء مثلاً
تراها تصفرّ [٣٠ 10 r°] فتبطل خضرتها ثم تحمرّ بعد صُفرتها وعينها
قائمة وكالراضى يغضب فيختلف حاله وعينه لا تختلف
والشابّ يشيب والحيّ يموت فلما لم يجز ان يقال لمن قد شاب
انّه ليس بذاك الشابّ ولمن مات انه ليس بذاك الحيّ مع
ورود حال وارتفاع حال أخرى عقل أنّ العرض ليس بجسم
ولا بعض الجسم لأنّه لو كان كذلك لتغيّر الجسم كما
تغيّر الأعراض الحادثة فإذا ثبت أنّ الأعراض غير الأجسام
وجب إن ننظر أحادثة هى أم قديمة فلمّا رأيناها كائنة بعد أن
لم تكن وزائلة بعد أن كانت دلّنا ذلك على حدوثها
وكونها كوجودنا الجواهر متفرقة بعد أن كانت مجتمعة ومجتمعة
بعد أن كانت متفرّقة ولن يخلو أن [تكون] مجتمعة بأنفسها
أو باجتماع فيها فإن كانت مجتمعة بأنفسها لم يَجُز وجودها
متفرقة ما دامت انفسها قائمة فعلمنا انّها مجتمعة باجتماع ثم
نظرنا أذلك الاجتماع جوهر او عرض فدلّنا أنّه لو كان

جوهرًا لكان مجتمعًا باجتماع آخر ثم كذلك الى ما لا نهايـة فلما بطل ما قلنا علمنا أنّه مجتمع باجتماع هو عرض لا جوهر وكذلك القول فى الحركة والسكون فـإنْ قيـل أنّ الاعراض كانت كامنـةً فى الجسم ثمّ ظهرت بعد ظهورها حادث أم غير حادث مع استحالـة أن يكون الاجتماع والافتراق والحركة والسكون كامنــة فى الجسم فيكـون الجسم فى حال واحدة ووقت واحد ساكنًا متحرّكًا ومجتمعًا متفرّقًا فـإن التجأوا الى مذهب من يقول بـالهيولى وانّـه كان جوهرًا قـديمًا لم يزل خاليًا من الأعراض ثم حدثت فيه الأعراض فحدث فيه هذا العالم بما فيه قيل لا يخلو حدوث الأعراض فيه من أن يكون كانت كامنـة فظهـرت او كانت فى جوهر آخر فـانتقلت أو لم تكُنْ بتّـة فـأحدثت فلمّـا استحال كون الأعراض فى الجـوهر الـذى يزعمونـه خاليًا من الأعراض ان يكـون مثـل أجسام العالم أو دونها أو أعظم منها او يكون جُزْءًا لا يتجزّأ أو كـيف مـا كان فـإنّ الصغر والكبر والمثل اعراض لم ينفك منها ولم ينفك من الحوادث فحادثٌ ، واعلم أنّ أحكام هذا الفصل من الفـرض الواجب والحقّ الـلازم وخاصّةً معرفـة حدث الأعراض وان

الجوهر لا ينفك منها لأنّها الدليل الظاهر على الحدث والحادث والاختراع ونسأل الله التوفيق والتسديد وأن يعصمنا برحمته ويزيدنا بصيرةً فى طاعته ؛

القول على أهل العنود ومُبْطلى النظر ، أقول أنّ طائفةً من الجاحدين سمّاهم السوفسطانيّة معنى هذه اللفظة عندهم الموّهون المخرقون وقد سمّاهم ارسطاطاليس الملحدين أبطلوا العلوم كلّها رأسًا وزعموا انّ لا حقيقة لشئٍ من العلوم والمعلومات فانكروا موجود الحواسّ ومعقول البدائه ومستنبطات الاستدلال وزعموا أنّ الأشياء على الخيلولة والحسبان وكما يراه النائم فى المنام وقد أعرض كثير من لناس عن مناظرتهم وعيّت على من اشتغل بالردّ عليهم لأن ما أنكروه ضرورة المشاعر والبدائه التى يستغنى فيها عن الدليل لأنّها اصل العلوم ومتى ذهب ذاهبٌ يدلّ على صحّته فقد أوجب الدليل لما لا يحتاج فيه حتّى يقوده ذلك الى ما لا نهاية له ونافضهم من نافضهم مرئى[1] العامّة فساد مذهبهم فقال الحسّ اوجدكم [f° 11 r°] ما تدّعون أم النظر

[1] *Sic*, ms.

قادكم الى ما تزعمون فان ادّعوا الحسّ كذبهم العيان وإن
ادّعوا النظر قالوا لعلّكم غالطون فى نظر عقولكم ولعلّ نظر
مخالفيكم يدلّ على خلاف نظركم فان سلّموا الأمر لزمهم أن
لا يناظروا مخالفًا ولا يخطّئوا مُخطئًا ولا يحمدوا مُحسنًا ولا
يذمّوا مُسيئًا وهذا خلف من القول ووهن فى الرأى وإن
ادّعوا ترجيح نظرهم فقد اثبتوا النظر ونقضوا الأصل الذى
بنوا عليه مذهبهم وقد احتبس هذا الرأى صنفان من هذه
الأمّة مقلّد مبطل النظر ومدّعى أن لا دليل على النافى
فلزمهما من ذلك ما لزم أصحاب العنود وقيل لهم أبنظرٍ
وحجّةٍ أفسدتم نظر العقول وحججها أم بغير حجّة فإن قالوا
بنظر فكيف يبطلون النظر وهم يثبتونه وإن زعموا بغير نظر
فالسؤال والجواب من النظر ولا يلتى به من ليس من اهل
النظر وكلّ كلام من غير نظر فجحود أو عنود أو سهو أو غلط
أو عَبَث وبمثله يقابل الزاعم أن لا دليل على النافى ثمّ
نفيتَ الدليل مع أنّك مع نفيك ما نفيته أحد المدعين اذ انت
لو عارضك خصمك بمثل قولك وابطل دعواك ثم إذا طالبته
بتصحيح مذهبه أحال على مذهبك فهل غير اثبات الدعويَين

أو اسقاطها ولنظّار اهل الإسلام وفقهائهم حجاجٌ كثيرة فى هذا الباب وليس هذا من غرض هذا الكتاب ومما يستدلّ به على وجوب النظر انّه لمّا لم تكنْ الأشياء كلّها موجودة حقًّا ولا كلّها باطلة حقًّا ولكن حقًّا وباطلًا ثم وجد الاختلاف فيها شائعًا على النظّار إمّا من عالِمٍ مُعانِدٍ او جاهلٍ عاجزٍ ولم يكنْ الأخذ به على اختلافه وجب عليه بالنظر الذى يميّز بين الحقّ والباطل وأيضًا لمّا لم تكن الأشياء كلّها ظاهرةً لأنّها لو ظهرت لَمَا جُهل شئٌ ولا كانت خفيّة لأنّها لو خفيت كلّها لَمَا عُلم شئٌ وكان منها ظاهرٌ جلىٌّ وباطن خفىٌّ وجب طلب علم ما خفى منها ولا يوجد ذلك إلّا بالنظر،

القول فى مراتب النظر وحدوده، أقول أنّ العلماء الذين وطّأوا للنُظّار سبيل النظر ومهّدوا لهم سبيل الجدل أضربوا فى ذلك حدًّ من تعدّاه او قصّر دونه تبيّن تنكّبُه[1] وتعسّفُه وخلل مذهبه وفساد بيّنته فجعلوا السؤال أربعة أقسام لا يقع فيها صدق ولا كذب لأنّها استخبار عن مائيّة[2] المذهب

[1] Ms. بيّن نكبه.

[2] Ms. مامّة.

اوّلًا ثم عن الـدليـل ثم عن العلّـة ثم عن تصحيـح العلّـة وذلـك نهايـة فصول النظر واستقرار صحّة الدعوى وفسادها وقـابلوا أقسام السؤال بعددها من الجواب وكلّها أخبار تحتمل الصدق والكـذب لأنّ الصدق الإخبـار عن الشئ بما فيـه والكذب الإخبار عنـه بما ليس فيـه والسؤال ليس بـإخبار فيحتمل الصدق والكذب وانّما يـوجب السؤال أحد الشيئين إمّا الجهل بـه وإمّا امتحان المسئول عنه والجواب يوجب القبول والتسليم والردّ والإنكار بمعارضة او مطالبة بـالدليل والدليل يـوجب العلّـة والعلّـة تحقّق الجواب إذا طردت صحّت وحيثما انتهى الخصم وسلّم انتهى الكلام،

[f° 11 v°] القـول فى عـلامـات الانقطـاع، أقـول المنـاقضة والانتقـال والعجز عن بلوغ الغـايـة وجُحد الضرورة ودفـع المشاهدة والاستعانـة بـالغير والسكوت للعجز كلّها من دلائـل الانقطـاع وكلّ سائـل مخيّـرٌ فى سؤالـه متفقهًا كان [أو] متعنّتًا أحقّ فى سؤاله او أحال وليست كذلـك حال المجيب بـل عليـه القصد للحقّ وتعريف السائـل وجه سؤال من إصابـة وإحالـة ولا عليه أن يجيبه عن مسئلة هى فرعٌ

لمسئلةٍ يخالفه فيها حتى يقرّه بإيجابها وتأخذ ميثاقه على القول بها لأنّ الخلاف اذا كان واقعًا فى الأصل لم يطّرد القياس فى الفرع وذلك فى التمثيل كسائلٍ عن الرسالة منكرٍ للتوحيد وإنّما تصحّ النبوّة بصحّة التوحيد لأنّه الموجبُ لها وكلّ سؤال يرجع الى السائل بمثل ما يريد أن يلزمه المسئول فغير لازم لأنّ المعارضة فيه قائمة فطلبُ الدليل على الدليل والعلّة على العلّة إلى ما لا نهاية له فاسدٌ لأنّ محصول الظواهر المحسوس ومحصول البواطن المعقول وما لا نهاية له غير موجود ولا معلوم ولا موهوم وقد يُستحسن لابن الهذيل قوله إنّ صحّة الصحيح وانتقاض المنقوض فى جميع ما اختلف فيه المختلفون يُعلَم فى ثلاثه أوجه أحدهما إجرآء[1] العلّة فى المعلول والثانى نقض العلّة بالتفسير والثالث جحد الاضطرار فأمّا ترك إجرآء[1] العلّة فى المعلول فكقول الرجل فرسى هذا جواد فيقال ولِمَ قلت ذلك قال لأنّى أجريته كذا فرسخًا فيقال له أكلّ فرسٍ جرى فى اليوم كذا فرسخًا فهو جواد فإن قال نعم أجرى علّته وان

[1] Ms. les deux fois, اجزآء.

قال لا فقد نقضها وهو يحتاج الى علّة أخرى وأمّا نقض الجملة بالتفسير فكقول القائل إذا اشتدّ حرّ الصيفة اشتدّ[1] برد الشتوة التى تليها واذا اشتدّ برد الشتوة اشتدّ حرّ الصيفة الّتى تليها ثم يقول وقد يشتدّ حرّ الصيف ولا يشتدّ برد الشتآء الذى يليه فيكون قد نقض بهذا التفسير الجملةَ الّتى تقدّمت لأنّها لو صحّت لم يشتدّ حرّ الصيف إلّا باشتداد برد الشتآء أبدًا وأمّا جحد الاضطرار ففى البدائه والحواسّ وذلك كسؤالنا الدهرية عن شيخ رأيناه على كرسيّ فى هيئته وخضابه أيزعمون أنّه لم يزل هكذا قاعدًا فى مكانه بحاله التى هو عليها من الكسوة والخضاب فان قالوا نعم جحدوا الاضطرار بشهادة العقول بابطالهم، واعلم أنّ السكوت بعد استقرار الحقّ أبلغ من الكلام فى الذبّ عنه وزيادة البيان هُجنة وربّما أورثت فرصة لأنّ الإفراط نقص وعلم بثلج[2] الحجّة ودحوصها[3] أبلغ من افصاحك

[1] Ms. واشتد.

[2] Ms. فلج.

[3] Ms. ودحوضها.

بهـا لأنّ الشاهد شاهد القلب لا شاهد اللسان وليس كلّ
من لزمه قول مناظره او عجز عن جوابـه فى الوقت وجب عليه
المصير الى مذهب خصمه ولكن بعـد التبيّن والتثبيت
واستبراء الحال والرجوع إلى الأصول الموطودة والأعلام المنصوبه
فـإذا انكشف الغطاء عن وجهه وصرّح المحض عن زبـده
وأومض الحقّ سيره فلا يسع حينئذٍ غير الاقرار والانقياد لـه
وليس من الحقّ تكليف الخصم إظهار مـا هو خفىّ فى نفسه
لانّـه غير ممكن كما يمكنه اخفآءُ مـا هو ظاهر فى نفسه ولانّ
ذلـك [f° 12 r°] إزالـة الشئ عن وجهه فهـذه مقـدّمـات
قدّمناها نظرًا للناظر فى كتابنـا ونُصحًا لمن احتاط لـدينـه
وتحرّز من تمويـه الملحدين وتلبيس المخرقين وخطرات المجانّ
ووساوس الخلعآء الذين أفسد الفراغ فكرهم وأخمدت الكفايـة
قرائحهم وحلّت عن الدقائق عقولهم وعاشت بصنوف الشهوات
نفوسهم وملكهم الهزل وركبهم الجهل واسترقّهم البـاطـل
وهجرتهم الفكر وعميت عليهم مواقـع النظر فـاحتـالوا فى
إسقـاط التكليف عنهم ليمرحوا فى ميادين الشهوات وليـركبوا
مـا يهوونه من اللـذّات بـانكار علوم الأصول من البديهة

والحواسّ واللّـه المستعان وهو خيرٌ معينٌ، وبعـد فـإنّ لأهل الإسلام أصولًا من الكتـاب والسُنّـة والاجماع والقيـاس عليها مـا يقوم لهم الحجّة بها بينهم ويقنعون بشهادتها ودلائلها وكذلـك أهل كلّ ملّة ودين وكتاب غير أنّ ذلـك لتصحيح فروع دينهم وشرائع ملّتهم فلـذلـك أضربنـا عن ذكره صفحًا *

الفصل الثانى

فى اثبات البارئ وتوحيد الصانع بالدلائل البرهانيّة والحجج الإضطراريّة

أقول أنّ الدلائل التى تدلّ على اثبات اللّه عزّ وجلّ غير محصاة ولا متناهية فى أوهام الخلائق لأنّها بعدد أجزآء أعيان الموجودات من الحيوان والنبات وغير ذلك ممّا خفى من الأبصار لأنّه ما من شَيْء وإن صغُر جسمه ولطُف شخصه إلّا وفيه عدّة دلائل تعبّر عن ربوبيّته وتصرّح عن إلاهيّته تصريحًا ينتفى مع أدناها الشبهة ويُزاح العلّة وإلى هذا المعنى نظر بعض المحدّثين وفى كلّ شىء له آيةٌ تدلّ على أنّه واحد ولن يجوز غير ما قُلنا لأنّه لما كان هو خالق الخلق وصانع الصُنع ومخترع الأعيان ومُخرجها من العدم الى الوجود لم تخلُ من آثار خلقه واختراعه فهى الدلائل المقترنة بها الشاهدة على صانعها ومُنشئها فمن الدليل على اثبات البارئ سبحانه

وتعالى أنّه خلافٌ بين الأوائل والأواخر إنّ الأرض منها
عامر مسكون معلوم وعامر مسكون غير معلوم وخراب مجهول غير
مسكون وان عظم المسكون المعلوم منها العرب وفارس والروم
والهند وهم ذوو[1] الآداب والاخلاق من سائر أهل الأرض
لهم السِيَر والسُنَن والآيين والحكمة والهمّة والنظر والخصال
المحمودة والعلوم المأثورة من الطبّ والتنجيم والحساب والخطّ
والهندسة والفراسة والكهانة والأديان والكتب وغير
ذلك ممّا يستعملونها فى معاملاتهم وموضوعاتهم وما سواهم
رَعاعٌ وهمجٌ سافلوا الرتبة عن رتب من قدّمنا ذكرهم
وناقصوا الحظّ من حظوظهم إمّا بهيمىّ الطبع فى قلّة التميز
والفطنة وإمّا سَبُعِيّة فى الجفوة والغِلْظة حتّى أنّ منهم مَنْ
ينزو بعضهم على بعض ومنهم من يأكل بعضهم بعضًا لعلل
قد ذكرها القدماء ليس هذا موضع شرحها بقول الله سبحانه
وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ[2] ثمّ إنّ هذه الأمم[3] المحمودة أخلاقهم مع
اختلاف أصنافهم وافتراق ديارهم وتفاوت آرائهم فى المذاهب

[1] Ms. ذو.

[2] *Qor.*, ch. XVI, v. 8.

[3] Ms. الأمّة.

ألّتى ابتجلوا والأديـان [f° 12 v°] ألّتى اعتقـدوا لم يختلفوا فى وجود آثـار الصانع الحكيم فى هذا العالم وما يشاهدونـه فى أجزائـه وأبعاضه واختلاف طباعه وتعاقب أعراضه فـاذا صحّ وجود البـارئ الأزلىّ القـديم الأوّل السابق ببـدائـه العقول وشهادة النفوس واضطرار الفطرة وألجاء الخلقة بـذلـك بنى تـأسيسهم وعليه بنى تركيبهم إلّا مَنْ شذَّ مِنْ جاهل أو جاحد مؤوف فى نفسه أو مغلوب على عقله إذ غير مفهوم ولا موهوم أثر من غير مؤثر ولا صُنع من غير صانـع ولا حركـة من غير محرّك كما يجحد الضرورة وجود كتاب بلا كاتب وبناء بلا بانٍ وصورةٍ بلا مصوّر فسبحانَ مَنْ لا انتهآءَ لـه إذ لا ابتدآء لـه منـه البدايـة وإليه النهايـة مُبدع القوى وممدّ المواد وسابق العلل ومنشئ البسائط ومركّب العناصر وحافظ النظـام ومدبر الأفلاك ومحدث الزمان والمكان ومحيل الأركان الحكيم العَدْل القائم بالقسط الناظر للخلق البرئ من المعائب الغنىّ عن اجتلاب المنافع مدبّر الأُمور ومدهّر الدهور أرخى على الأوهام ستـور ربـوبيّتـه وضرب على مطالع العقول حُجب إلاهيّتـه فليس يُعْرَف إلّا بما عرّف بـه الخلق نفسه ولا يُـدرك أحدٌ

من صفاتـه كنهة الأبصارُ عن بـدائع صنعه خاسئةٌ والبصائرُ
عن ملاحظتها نـابئةٌ والقلوب فى آثـار الدلائـل عليه حائرة
والنـفوس مع حيرة القلوب إليه والهة والعقول عنـد محافظـة
الاشراف عليه مضمحلّـة متلاشية معبود فى كلّ زمان معروف
بكلّ لسان مذكور بكلّ اللغات موصوف بتضادّ الصفات ليس
كمثلـه شئٌ وهو السميع البصير نحمده على ما هدانـا ولـدينه
اجتبانـا ونشهد ان لا الـه إلّا اللّـه نتميّزُ بـه عن المشركين
ونتزيّـل عـدد الجاحدين ونشهد ان محمّـدًا عبـده ورسولـه
أرسله بالهدى ودين الحقّ غير حادس ولا ساحر ولا كاهن ولا
شاعر ولا محتال ولا متنبٍّ كذّاب ولا مريد دنيا ولا قـائـل
بـالهوى فـأبلـغ وأدّى وانـذر وأهدى وصدع بـأمر اللّـه
حتى أتـاه اليقين فصلوات اللّـه على روحه غـاديـةً وبردات[1]
رحمتـه مترادفـة على آلـه اجمعين ، هذا التحميد الـذى وجب
أن نصدّر بـه كتابنا أخّرنـاه الى حيث قدّرنـا انـه أولى بـه
وأليق ، ومن الدليل على اثبات البارئ سبحانـه وَلَـهُ النفوس
وفزعُ القلوب إذا حزبت الحوادث إليـه اضطرارًا إذْ لا يوجد

[1] Lisez بركات ?

مضطرّ وقد عضّتهُ نائبة ولدغته ناكبة يفزع الى حجر أو شجر أو مدد أو شئ من الخلائق الّا اليه ويدعوه بما هو معروف عنده من اسم او صفة هذا مشاهد عيانًا كما تفزع النفس عند المكاره المخوفة إلى طلب المهرب والنجاة وكما يفزع الطفل الى ثدى أمّه ضرورةً وخلقةً كذلك الله فى معرفة خلقه إياه لأنّ أثر الدلالة فى الخلق عليه أعظم من أثر الطبع إلى ما لا يلائمه وينافره ولا يمكن الملحد المنكر وان غلا وتعمّق فى الإلحاد الامتناع[1] فى معرفة اللّه واجرآء ذكره واسمه على لسانه شاء أمْ أبى فى حال عمده ونسيانه لأنّ قلبه ولسانه على ذلك الخُلق كما أنّ طبعه على الميل الى المحبوب والازورار عن المكروه جُبِلَ [f° 13 r°] ومن الدليل على اثبات البارئ جلّ وعزّ أنّه لا يخلو لسان أمّةٍ من الأمم فى أقطار الأرض وآفاقها إلّا وهم يسمّونه بخواصّ من أسمائه عندهم ومستحيل وجود اسم لا مسمّى له كاستحالة وجود دليل على غير مدلول عليه بل المدلول موجب لدليل كذلك المسمّى موجب الاسم وما هو فى التمثيل إلّا بمنزلة

[1] Ms. والامتناع.

الحامل والعرض المحمول فكما يستحيل وجود عرض إلّا فى جوهر كذلك يستحيل وجود اسم إلّا لمسمًّى فمن ذلك قول العرب له اللّه مفردا من غير أن يشاركوه فى هذا الاسم بأحد من معبوداتهم لانّه خاص لهم عندهم وكانوا يُطلقون على غيره على التنكير وامّا الربّ بالتعريف والرحمن فلم يكونوا يجيزونه إلّا لله تعالى وانّما تسمّى[1] مسيلمة الكذاب بالرحمٰن مضادّةً لله جلّ وعزّ ومعاندةً لرسوله عليه السلم ذلك مشهور مستفيض فى قوافى أوائلهم قبل قيام الإسلام فمن ذلك قول بعضهم فى الجاهليّة [طويل]

أَلَا ضَرَبَتْ تِلْكَ ٱلْفَتَاةُ هَجِينَهَا أَلَا قَطَعَ ٱلرَّحْمٰنُ مِنْهَا يَمِينَهَا

فأضاف فعل القطع الى الرحمٰن لأنّه أراد به الدعآء وعلم أنّه لا يجيب الدعآء إلّا الله وقول أميّة بن ابى الصلت [بسيط]

وَٱلْحَيَّةُ ٱلْحَتْفَةُ ٱلرَّقْشَآءُ أَخرجَها مِنْ جُحرِهَا آمِنَاتُ ٱللّٰهِ وَٱلْقَسَمُ

إِذَا دَعَا بِٱسْمِهِ ٱلْإِنْسَانُ أَوْ سَمِعَتْ ذَاتَ ٱلْإِلٰهِ يُرَى فِي سَعْيِهَا زَرَمُ

[1] Ms. ستى.

وإنّما أتينا بهذا البيت حجّةً لإثبات اسم الإلاهيّة لا لرُقْيَة الحيّة وقول زيد بن عمرو. [طويل]

إِلَى ٱللّٰهِ أُهدِى مِدْحَتِي وَثَنايَايا[1] وَقَوْلًا رَصِينًا لابنى الدهر باقيا
إِلَى المَلِكِ الأَعْلَى الّذى ليس فوقَهُ إلـهٌ ولا ربٌّ سواه مُـدَانِيـا

وقول فارس هرمز وايزد ويزدان ويزعمون أنّ عبادتهم النار يقرب إلى البارئ عزّ وجلّ لأنّها أقوى الإسطقسات وأعظم الأركان كما قال مشركوا العرب فى عبادتهم الأوثان ما نعبدهم الّا ليقرّبونا الى الله زُلْفَى ولا يجوز أن يكون غير هذا حالة من يعبد شَيْئًا من دون اللّه لأنّه يعلم أنّ معبوده من خشب أو حجر أو نحاس أو ذهب أو شئ من الجواهر غير خالقه ولا صانعه ولا مدبّر أمره ولا محوّله ولقد دخلتُ بيت نارخُوزَ وهى كورة من كور فارس قديمة البناء وسألتهم عن ذكر البارئ فى كتابهم فأخرجوا إلىّ صُحفًا زعموا أنّها الابسطاآ وهو الكتاب الّذى جاءهم به زردشت فقرءوا علىّ بلسانهم وفسّروه علىّ بمفهومهم الفارسيّة

[1] Ms. ثنايا.

فيكمازهم بهسته هرمز وبشتاسبندان فكمازهم رستخيز قالوا
وهرمز هو البارئ بلسانهم وبشتاسبندان الملائكة ومعنى
رستخيز فَنِي فَقُمْ وقول الأعاجم بلسان الدريّة خذاى
وخذاوند وخذايكان وقد سمعتُ غيرَ واحدٍ قال فى تأويله
خذست وخوذبود معناه أنّه هو بذاته لم يكوّنه مكوّنٌ
ولا يُحدثه مُحدثٌ وقول الهند والسند شيتاوابت ومهاديو
وأسمآء كثيرة غير هذه يصفونه بخواصّ افعاله [v° 13 r°] وقول
الزنوج ملكوى وجَلوِى قالوا معناه الربّ الاعظم وقول
التُرك بير تنكرى يعنون الربّ واحد وزعم بعضهم أن تنكرى
اسم لحضرة السمآء فإن كان كما ذكروا فإنّهم قد امنوا
بالمعنى المطلوب من الإلهيّة وانّما شكّوا فى الصفة وقال
بعضهم تنكرى هو السمآء واسم البارئ عندهم بالغ بايات
معناه الغنى الاعظم وقول الروم والقبط والحبشة وما يدانيها
من البُلدان بالسُريانيّة لأنّ عامّتهم نصارى لاها ربا قدّوسا
ولا فرقَ بين السُريانيّة والعربيّة إلّا فى أحرُف يسيرة فكأنّ
السريانيّة سلخت من العربيّة والعربية سلخت من السريانيّة
وقول اليهود بالعبرانيّة ايلوهيم ادناى اهيا شراهيا

ومعنى ايلوهيم اللّـه واوّل[1] التـوريـة برشيت بـارا ايلوهيم يقول اوّل شئ خلقـه اللّـه هـذا الـذى عليـه معظم الأُمم والأجيال من أهل الكتاب وغيرهم فـامّـا أقـاطيع النـاس فى مجاهيـل الأقـاليم فمن يحيط بلغاتهم إلّا الـذى خلقهم وقسم بينهم ألسنتهم وسمعتُ قومًـا من برجان يسمونـه ادفوا فسألتهم عن اسم الصنم فقـالوا فع وسألت القبط من صعيـد مصر عن اسم البارئ بلغتهم فزعموا احد شنق كذا ظنّى واللّـه أعلم،

ومن الدليل على إثبات البارئ سبحانـه هذا العالم بما فيه من عجيب النظم وبديع الترتيب ومحكم الصنع ولطيف التـدبير والاتّساق والاتقان فلا يخلو من ثلثة أوجه إمّـا انّـه لم يزل كما هو وإمّا انّـه لم يكن فـكان بنفسه وإمّا انّـه كوّنـه مكوّنٌ هو غيره فلمّا استحال ان يكون قـديمًا لم يزل لمقارنة الحوادث إيّـاها وإن لم يخلُ من حادث فحادث مثله واستحال ان يكوّن الشئ نفسَه لاستحالـة الكائن أن يبقى نفسه فكيف يجوز توهّم المعدوم من أن يتركّب فيصير عالمًا لم يبـقَ غير الوجه الثـالث وهو أنّ كوّنـه مكوّنٌ هو غيره غير معدوم ولا محـدث وهو

[1] Ms. répété deux fois.

البارئ جلّ جلاله واعلم ان البارئ عزّ وجلّ ليس بمحسوس فيحصره الحواسّ ولا معلوم بالإحاطة فيدرك كيفيّته وكميّته وأينيّته ولا مقيّس بنظير له أو شبيه فيُعلم بأكثر الظنّ والحزر ولا موهوم بصورة من الصُوَر لكنّه معروف بدلائل افعاله وآيات آثاره موجود فى العقول لا غير ولا تُوجَدُ آثاره وافعاله إلّا فى خَلْقه ومن الدليل على إثبات البارئ سبحانه تفاضل الخلق فى الدرجات والطباع والهمم والإرادات والصُوَر والأخلاق وتمايز الأشخاص والأنواع من أجناس الحيوان والنبات فلو انها مكونة[1] بالطباع لاستوت أحوالها وتكافأت أسبابها وكانت تكون فى انفسها مختارة ولما يُوجَد فيها ناقص ولا عاجز ولا مذموم ولا متأخر عن درجة صاحبه فلمّا وجدنا الامر بخلافه علمنا أنّ مدبّرًا دبّره ومرتّبًا رتّبه وهو البارئ سبحانه، وقد قلنا فى صدر هذه المقالة ان عدد الدلائل عليه تعالى وتقدّس غير محصاة ولا متقصّاة لأنّك لو عمدتَ الى أصغر شخصٍ من أشخاص الحيوان وأعملتَ فكرك فى تعداد ما يوجدك من آثار صُنع الصانع فيه لرجعت حسيرًا عَيِيًّا

[1] Ms. مكوّن.

وأعجزتك حُجج البارئ جلّ وعز وحيّرتك آثار صُنعه وذلك في المثل كناظر في بَعُوضةٍ أو نملةٍ [f° 14 r°] أو ذُباب كيف بنى البارئ جلّ وعزّ جسمه في لطفه وصغر أجزائه وكيف أطلق له القوائم والأجنحة وكيف ركّب فيه من الأعضاء ما لو فُرِّقَتْ لما كان الطَّرْف يدركها ولا الوهم يمسّها ولا الحاسّة تحدها وكيف ركّب فيه من الطبائع ما تمّ به قوام أركانه واستواء نظامه وكيف أودعه معرفة ما فيه صلاحه من طلب منافعه واجتناب مضارّه وكيف سلك في جوفه مداخل غذائه ومنافذ طعامه مع خفّة جسمه وقلّة ذاته وكيف حمل عليه الأعراض وصبغه بألوان الصبغ وكيف ركّب الحركة والسكون والاجتماع والافتراق والصوت والصورة وكيف ركّب فيه العين بل كيف ركّب في عينه البصر هذا في صغار هوامّ ما يتولّد وإن كان طبع الزمان علّة لبثه وإثارته فانه لم يتركب هذا التركيب العجيب والنضيد الأنيق إلّا من تدبير قادر حكيم وكذلك لو نظر الى أدون نبت من النبات وما جُمع فيه من اختلاف ألوانه من نَوْره وورقه وفرقه وجذعه وعرقه واختلاف طعوم أجزائه وروائحها ومنافعها ومضارّها

لدلّ ذلك على تدبير قادر حكيم وكيف لو رجع الى نفسه فنظر الى كمال صورته وحسن هيئته[1] واعتدال بنيته مع ما خُصّ به من الحكمة والعلم والفطنة والبحث والفكرة بلطيف الأمور وجليلها وحذقه بأنواع الصناعات وحسن اهتدائه اليها وخبرته بالأمور الغامضة واستيلائه على جميع الحيوان بفضل عقله وزيادة فطنته ثم هو مع ما وصفناه به من الكمال والتمام مبنىّ[2] على الضعف والحاجة إلى ما صغير ما فى العالم وكبيره مضمن بالنَصَب والتعب عاجز عن دفع ما يحلّ به من الآفات جاهل بأسباب كونه وتصرّفه فى نشوه ونمائه وَزيادته ونقصانه محتاج الى ما يقيمه ويعيشه لدلّه ذلك على تدبير قادر حكيم وكذلك إذا نظر إلى هذا العالم وما يرى فيه من شواهد التدبير وآثار التركيب فى الهيئة والشكل والصُوَر مع اتّصال بعضه فى بعض وحاجة بعضه إلى بعض من اعتقاب الحرّ والبرد واختلاف الليل والنهار واتّفاق الأركان وتقاومها على تضادّها وتباينها علم أنّه من تدبير

[1] Ms. هيأته.

[2] Ms. منى.

قادر حكيم ولو جاز لمتوهّم ان يتوهّم حدوث هذا العالم من غير محدث لجاز لغيره أن يتوهّم وجود بناء من غير بانٍ وكتابةٍ من غير كاتب ونقش من غير نقّاش وصورةٍ من غير مصوّر ولساغ له إذا نظر الى قصر مشيّد وبناء وثيق أن يظنّ أنّه انساب إلى كومة من الترب مجتمعة لم يجمعها جامعٌ فاختلط بها من غير خالط حتّى التفّت ونديت ثم انسبكت لبنًا على اكمل التقدير وآنق التربيع من غير سابق ولا ضارب ثم تأسّس أساس القصر وتمكّنت قواعده وارتفعت ساقاته وأعراقه حتّى إذا تطاولت حيطانه وتكاملت اركانه وتطايرت اللبن وتراكمت على حواشيها وتناضدت أحسن التراكم والتناضد ثم تساقطت الجذوع والجوائز من أشجارها على قدر البيوت والخطط والمختطّة للأبنية بلا حاصد لها ولا عاضد ثم انجرت بلا ناجر [f° 14 v°] وانتشرت بلا ناشر واسفنت بلا سافن فلما تهيّأ منه الكمال واستقام المائل ترقّت بأنفسها فانغرزت فى مغارزها وتسقفت فوق بيوتها وفاقت أساطينها تحتها ثم انطبقت عليها صفائحها وانتصبت أبوابها فانغلقت بذاتها ثم تكلّس القصر وتسيّع وتبلّط وتجصّص وتنقّش بأنواع

التزاويق والنقوش واستوى أمره وشاد بناؤه واجتمع متفرقه على أحسن التقدير وأكمل التدبير حتّى لا تعرّى منه ناحية ولا لبنة ولا قصبة إلّا ومفهوم للناظر إليه موضع الحكمة والحاجة إليه من غير فاعل فعله ولا صانع صنعه ولا ساعٍ سعى فيه ولا مدبّر دبّره وكذلك[1] لو نظر الى سفينة مشحونة موقّرة بألوان الحمولات وأصناف السِلَع راكدة فى لُجّة البحر او سائرة انها تركّبت ألواحها وأعضادها وتسمّرت مساميرها ودُسُرها وانضمّت حتّى اسقنت بذاتها ثم نقلت الحمولة إلى نفسها حتّى امتلأت ثم ركدت فى الماء فسافرت عند الحاجة وكذلك لو نظر الى ثوب منسوج او ديباج منقوش انه انحلج قطنه وخلص قزّه ثم انغزل وانفتل وانصبغ والتأمت الوشائع[2] وامتدّت الاشراع والتفّت الى منوالها وانضمّت الخيوط بعضها الى بعض فانتسج وانتقش فاذا لم يُجِزْ هذا المتوهّم فكيف يتوهّمه على هذا العالم العجيب النظم الباهر التركيب فان ذهبَ ذاهبٌ إلى الفرق بين تركيب العالم وتركيب

[1] Ms. وذلك.

[2] Ms. الوسائغ.

ما يركّبه الإنسان بـأنّ العادة لم تجوّز بابتناء الدور وانتساج الأثواب وانصباغ الأوانى ولم يوجد مثـل ذلـك فى الامتحان والطبائع قيـل فكيف جوّزتم ما هو أعجب ممّا ذكرنا واعظم من غير فـاعل مختار ولا حكيم قـادر فـإن زعم أنَّ تركيبَ هذا العالم على هذا النظم ولتركيب[١] من فعل الطبائع فالطبائع إذًا احيآء قادرة حكيمة عالمة ولم يبقَ بيننا وبينه من الخلاف الى تحويـل الاسم وتغيير الصفـة وإن انكر حيـاة الطبيعـة وحكمتها وقـدرتها فكيف يجوز وجود فعل محكم متّقن من غير حكيم حيٍّ قـادر فإن زعم بالحدّ والاتّفاق على هذا الاتّساق غيرُ موهوم وإنّما وقوعه فى النوادر ولوجاز ذلـك لجاز أن من لـه ساحة ولا بنآء فيها ولا عمارة يتّفق اتّفاق ليلة فتُصبح مبنيّةً دورًا مغروسة اشجارًا على احسن الابنيـة واعجب التركيب ولا محيص للملحد من حجج الله وآياتـه فكيف وهو حجّة بنفسه ولغيره وليس نورد من هذا الباب هاهنا الّا ما يضاهى الفصل وما يصحّ ويجلّ دون ما يغمض ويـدقّ لانّ من عزمنا أن نبالغ فى الاستقصآء والايضاح لهذه المسائـل فى كتاب

[١] Ms. والتى بت.

سمّيناه بالديانة والامانة شكرًا لمن أنعم علينا بالتوحيد ومناضلةً عن الدين وتبصّرًا للمستبصرين ومن عند الله التوفيق ، واعلم انّه لوجاز أنْ يُوجَد شئٌ من الأجسام لا من خلق اللّه لجاز أن يوجَد عاريًا من دلالة عليه.فإذا لم يوجد الّا من خلقه لم يخلُ من دلالة عليه؛ فإن قيل وكيف يعلم أنّه مصنوع مخلوق قيل بآثار الحدث فيه فإن قيل فما آثار الحدث قيل الأعراض التى لا تعرى الجواهر منها من الاجتماع والافتراق والحركة والسكون واللون والطعم والرائحة وغير ذلك فإن انكر الأعراض وحدوثها كُلّم بما ذكرناه فى موضعه [f° 15 r°] من الفصل الأوّل فبحدوث الأعراض يصحّ حدوث الأجسام وبحدوث الأجسام يصح وجود المحدث البارئ لها سبحانه ولقد قرأتُ فى بعض كتب القدماء ان ملكا من ملوكهم سأل حكيًا من الحكماء ما أدلُّ الأمور على الله فقال له الدلائل كثيرة وأوّلها مسئلتك[1] عنه لأنّ السؤال لا يقع على لا شئ قال الملك ثم ما ذا قال شكّ الشاكّين فيه فانّما يُشكّ فيا هو لا فيا لا هو قال الملك ثم ما ذا قال وله

[1] Ms. مَسْالتك.

الفطن[1] اليه الذى لا يستطيع الامتناع منه قال الملك زدنى قال حدوث الأشيآء وتنقّلها على غير مشيّتها قال زدنى قال الحياة والموت الّذان يسمّيهما الفلاسفة النشوْ والبِلَى فلستَ واجدًا احدًا أحيا نفسه ولا حيًّا الّا كارهًا للموت ولن ينل[2] منهم يعنى لا ينجو قال زدنى قال الثواب والعقاب على الحسنة والسيئة الجاريان على ألسنة الناس قال زدنى قال أَجِدُ مزيدًا، وجآء فى الأخبار ان بنى اسرائيل اختلفوا فى هذا الباب ففزعوا الى عالم فسألوه بِمَ عرفت البارئ قال بفسخ العزم ونقض الهمّة وكُتُب الله المنزّلة مملوّة بدلائل الاثبات والتوحيد تأكيدًا للحجّة لأنّه موضوع فى نفس الفطرة وخاصّةً القرآن وقال الله لرسوله حيث سُئِل عن الدلالة عليه إنَّ فِى خَلْقِ ٱلسَّمٰوَات والأرض واختلاف الليل والنهار والفُلْك التىتجرى فى البحر بما ينفع الناس وما انزل الله من السمآء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبثّ فيها من كلّ دابّة وتصريف الرياح والسحاب المُسخَّر .

[1] Ms. النظر.

[2] Ms. ل.

بين السماء والارض لآيات لقوم يعقلون[1] فدلّ على نفسه بخواص أفعاله ومعجزات آثاره التى لا سعى لغيره فى شىء منها وقال ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة فى قرار مكين[2] الى قوله فَتَبَارَكَ اللهُ أَحْسَنُ الخَالِقِينَ[3] هل ترى أحدًا يدّعى فعل شىء من ذلك وقال أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ والأرض وأنزلَ لكم مِنَ السَّماء مَاء فانبتنا به حدائقَ ذاتَ بَهْجَةٍ ما كان لكم أَنَ تُنْبِتُوا شَجَرها أَإِلَهٌ مع اللهِ بَلْ هُمْ قومٌ يَعدِلُون، أَمَّنْ جعلَ الأَرضَ قَرَارًا وجعلَ خِلالَها أنهارًا وجعل لها رواسِيَ وجعل بَيْنَ البحرَيْنِ حاجِزًا أَإِلَهٌ مع اللّه[4] الى آخر الآى الخمس وقوله أَفَرَأَيْتُمْ مَا تُمْنُونَ، أأَنْتُمْ تَخْلُقُونَهُ أَمْ نَحنُ الخَالِقُونَ[5]، دلّهم على نفسه بصُنعه بإعجازهم فى آخر الآيات فلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ[6] وتكلّف غير ما

[1] *Qor.*, sour. II, v. 159.

[2] *Qor.*, XXIII, v. 12-13.

[3] *Ibid.*, v. 14.

[4] *Qor.*, XXVII, v. 61 et suiv.

[5] *Qor.*, sour. LVI, v. 58-59.

[6] *Ibid.*, v. 85-86.

فى كتاب الله فضل لانّه معرض ممكن لمن تدبّره وتأمّله وقال وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ[1] انكم توجدوها ولم تحدثوها ولستم تملكون شيئا من أمرها من الصحّة والسقم والشباب وقال سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الآفَاقِ وفى أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الحَقُّ[2] يعنى بما ضمّنها من آثار الصنع وشواهد التدبير ودلائل الحدث ورُوينا فى حديث أنّ رجلًا سأل محمّد بن علىّ او ابنه جعفر بن محمّد يا أبن رسول الله هل رأيت ربّك حين عبدته فقال ماكنتُ لا أعبدُ ربًّا لم أره فقال الرجل وكيف رَأيته قال لمْ[3] تَرَه العيون بمشاهدة العيان ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان لا يدرك بالحواسّ ولا يقاس بالقياس[4] معروف بالدلالات موصوف بالصفات له الخلق والأمر يُعزّ بالحقّ ويُذلّ [f° 15 v°] بالعدل وهو على كلّ شىْء قدير وسُئِل علىّ بن الحسين رضى الله عنهما متى كان ربّك قال ومتى لم يكن ربّنا وحكى عن بعض

[1] *Qor.*, LI, v. 21.

[2] *Qor.*, XLI, v. 53.

[3] Ms. ألم.

[4] Ms. بالناس.

الحكمآء أنّه كان يقصّر[1] الناس على هذا القدر من التوحيد ولم يرخص لهم الخوض فى اكثر منه فيقول التوحيد أربعة أشيآء معرفة الوحدانيّة والإقرار بالربوبيّة وإخلاص الالهيّة والاجتهاد فى العبوديّة وكانت حكماء العرب فى كفرها وجاهليّتها يُشيرون اليه فى أشعارهم ويمدحونه بآلآئه ونعمائه فمن ذلك قول زيد بن عمرو بن نفيل [طويل]

وَأَنْتَ الّذى من فضل منٍّ ورحمةٍ ... بعثْتَ الى مُوسَى رسولًا مناديا
فقلتَ له فاْذهب وهارونَ فادعو ... إلى الله فرعون اْلّذى كان طاغيا
وَقُولا له أأنت سمكْتَ هذه ... بلا عَمَدٍ حتّى أستقرّت كما هيا
وقُولا له أأنت سَوّيْتَ هذه ... بلا وَتَدٍ حتّى أسقرّت كما هيا
وقُولا له مَنْ يُرسِل الشمس غُدوةً ... فتصبح ما مسّت من الأرض صاحيا
وقولا له من ينبت الحبّ والثرى ... فتصبح منه البقل يهتزّ راسيا

وكان يقول [متقارب]

وأسْلَمْتُ وجهى لمن اسلمَتْ ... له الارض يحمل صخرًا ثقالا

[1] Ms. يقصير.

دحاها فلمّا رآها أستوَتْ   على المآء أرسى عليها الجبالا

وأسلمتُ وجهى لمن اسلمَتْ   له المُزنُ تحمل عذبا زلالا

إذا هى سُوقت الى بلـدةٍ   اطاعت فصبَّت عليها سجالا

فجعل يصفه بالصفات الّتى يُعجَز عنها المخلوقون معرفةً منه باستحالة فعل لا من فاعل وأذكرُ أنّى سألتُ بعض الأعاجم بنواحى سنجار على نواحى المُزاح والمهازلة إذْ كنت أراه جلف الجثّة ثقيل اللهجة ما الدليل على أنّ لك خالقًا قال عجزى عن خلق نفسى فكانّما أُلقمتُ حجرًا وما شبّهتُه إلّا بخبر عامر بن عبد قيس إذْ خرج عليه عثمان بن عفّان رضى الله عنه وهو فى شملّة اشعث اغبر فى زىّ الأعاريب فقال أين ربّك يا اعرابى قال بالمرصاد فهال ذلك عثمان فارعد له ومن ذلك قول صرمة بن انس بن قيس قبل الإسلام [خفيف]

وله الراهبُ الحبيس تراه   رَهْن يُونُيس وكان ناعم بال

وله هوَّدت يهودُ وكانت   كلّ دين وكلّ أمر عُضال

وله شمّس النصارى وقاموا   كلّ عيدٍ لهم وكلّ احتفال

وله الوَحْشُ فى الجبال تراه　　فى حِقاف وفى ظِلال الرمال

[f° 16 r°] يعنى أنّ من مخافتـه هُوِّدت اليهود وحبست الرهبان أنفسها فى الصوامع ومن دلائلـه عرفت الوحوش منـافعهـا ومناكحها وليست بـذات عقول مميزّة وإنّما يعرفـه كلّ واحد بمقـدار فهمه وكيفيّـة استـدلالـه وانشدنى النهريبنـدى فى جامع البصرة [طويل]

ولَوْ حَلَّ اقطارَ السماوات عاقلٌ　　أو احتَلَ فى أقْصَى بلادٍ تُباعِدُ
ولم يرَ مخلوقًا يدُلّ على هُدًى　　ولم يَأْتِهِ وَحْىٌ من الله قاصِدُ
ولم يرَ إلّا نفسَهُ كان خَلْقُها　　دليلًا على بارٍ لـه لا يُعانِدُ
دليلًا على إبـداعها واختراعها　　مُنيرًا على مرّ الدهور يُشاهِدُ

وفى هذا المقدار مقنَعٌ وبـلاغ لمن نَاصَح نفسَه وأعطى النَصفـة وجانب الجحود والعنود ومن لم يجعل اللـه لـه نورًا فما لـه من نورٍ واذا صحّ اثبات البارى ووجود الصانع فلننقُـل الآن فى صفـاتـه

القـول فى جواب من يقـول من هو ومـا هو وكيـف هو

أقول ان السؤال عن الماثيّة والمنيّة والهويّة محالٌ من وجه
التفتيش عن ذاته لأنّ الإشارة الى هذه الاشياء تصوّرها فى
الوهم ولا يتصوّر فى الوهم غير محدود أو نظير محسوس وهذه
من صفات الحدث فإمّا أن اراد السؤال عن إثباته واثبات
صفاته فلا وذلك كقائل يزعم انه قد ثبت عندى وجود
البارئ سبحانه فما هو فالجواب الصواب انه هو الاوّل
والآخر والظاهر والباطن القديم الخالق حتّى يُعدَّ جميع أسمائه
وصفاته فإن زَعم انه سأل عن هويّة ذاته قيل غير
محسوسة ولا موهومة ولا معلومة بالإدراك والإحاطة فإن زعم
ان هذا من صفاته اللّاشيّةِ والبطلان فهذا من وساوس الجهل
وهذيانِ الخطل ويكلّم فى ايجاب الصنعةِ الصانعَ والفعلِ الفاعلَ
بما قد سبق ذكره فان طلب نظيرًا أو شبيهًا بهذه الصفات
فهذا يكلّفنا ان نتّخذ إلٰهَيْن[1] اثنين محسوسًا وغير محسوس ثمّ
نشبّه الغائب بالشاهد ليتحقّقه وما من إلٰهٍ إلّا إلٰهٌ واحدٌ
وليس يجب علم ما تيقّنّاه لجهل ما جهلنا ألا ترى أنّا اذا
آنسنا شخصًا فى السواد ولم نعلم ما هو ومن هو لم يجب ان

[1] Ms. الاهين.

نُبطِل علمنا فى ذات الشخص بما خفى علينا من بعض هيئاته كذلك لمّا قامت الدلالة ان يستحيل وجود فعل لا من فاعل ثم وجدنا فعلًا لم نشاهد فاعله لم يجب ان نُبطل علمنا البديهىّ بجهلنا وقد سُئل رسول الله صلعم عن هويّته فنزل الجواب فى صفاته قُلْ هُوَ الله أحد اَللّٰهُ اَلصَّمَدُ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفوًا أحدٌ[1] فأخبر انّه أحد لا كأحدٍ وصَمَد لا كصمد لم يلد ولم يولد يعنى الملائكة وسائر الناس من الخلائق الروحانيّين بقوله ولم يكن له كفوًا أحد فنفى النظير والشبيه عنه وقال الرسول عليه السلم فيما رُوِىَ لرجل من الاعراب سأله عنه هو الذى اذا مسّك ضرٌّ فدعوتَه أجابك واذا اصابتك سنةٌ فدعوتَه امطر السحاب وانبت النبات [f° 16 v°] واذا ضلّتْ راحلتُك بفلاةٍ من الارض فدعوتَه ردّها اليك فجعل يدلّ على ربّه بدلالة فعله وشهادة الكتاب تُغْنِي[2] عن طلب الأسانيد لمثل هذه الاخبار بقول اللّه تعالى امّن يجيب المضطرّ اذا دعاه ويكشف

[1] *Qor.*, sour. CXII.

[2] Ms. يغنى.

السوء[1] وفى روايــة المَقبرىّ عن ابى هريرة رضى الله عنه
ان النبى صلعم [قال] انّ الشيطان يأتى أحدكم فلا يزال يقول له
مَنْ خَلَقَ هذا فتقول الله حتّى يقول فمن خلق اللّهَ فــاذا
سمعتم ذلــك فــافزعوا الى سورة الإخلاص فــقــال ابو هريرة
رضى الله عنه فبينا انا قــاعد إذ أتانى آتٍ فــقــال مَن خلق
السمآء فقلت اللّه قال فمن خلق الأرض قلتُ الله قال فمن
خلق الخلق قلتُ الله قال فمن خلق الله فقُمْتُ وقلت صدقَ
رسول اللّه صلعم قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم
يكن لــه كفوًا احد ولهذا نهى عن التفكّر فيــه إذ لا مَطْلَع
للوهم والفكر عليــه من طلب ما لا سبيل اليــه رجع باحد
الامرَيْن إمّا شاكًّا وإمّا جاحدًا والجحود والشكّ فيــه كُفْر
وقد قيل تفكروا فى الخلق ولا تتفكروا فى الخالق لأنّ
الخلق يدلّ عليه والخالق لا يُدْرَك ولا أعلمُ أحدًا من أصناف
الخلــق والأمم إلّا وهو مُقِرّ بوجود شئْ فى الغــائب خــلاف
الحاضر فمن ذلــك قول الفلاسفة الهيولى وانــه خلاف الاجرام
العُلويّــة والسُّفليّــة ومنهم من يقول بحىّ ناطق لايجوز عليــه

[1] *Qor.*, sour. XXVII, v. 63.

الموت وهو لم يشاهده حياً ناطقاً إلّا ميتاً ومنهم من قال بأنّ جوهرَ الافلاك من غير الطبائع الأربع وهو لم يشاهد شيأ من عين الطبائع ومن قال بمواضع من الأرض يبلغ طول النهار بها اربعة وعشرين ساعة ومواضع يغيب الشمس عنها ستّة أشهر وهو لم يشاهدها ومن قال بأنّ النطفة تنقلب علقةً والعلقة تنقلب مُضغةً ولم يشاهدها عياناً ومن قال بأرض لا يتركب منها حيوان ولانبات ومن قال من الثنويّة بنور خالص فى الغائب وظلمة خالصة غير مماسّيْن ولا ممتزجَيْن وهو لم يشاهد جسماً إلّا مؤلّفاً مركّباً فى أشباهٍ لهذا يطول الكلام بذكرها حتّى تعلم ان قول القائل لا شئ غير ما يعاينه[1] ولا شئ غاب عنه الّا كما يشاهده محال باطل وبعدُ فانّا نجدُ الحركة والسكون والاجتماع والافتراق والفرَح والحُزن واللذّة والكراهية والحبّ والبُغض وغير ذلك من كثير من الاعراض ولا يمكن صفتها بطول ولا لون ولا عَرْضٍ ولا ريح ولا طعم او صفة من الصفات ثمّ لم يجب ابطالها لعدم صفاتها وكذلك العقل والفهم والنفس والروح

[1] Ms. يعانيه.

والنـوم لا شكّ أنّهـا اشيـآء ثـابتـة ولها ذوات قـائمـة من الاعراض ثم لا يُحاط بكميتها ولا بكيفيتها غير وجودها فـاذا كانت هذه الاشيآء قُربها منّـا وتمكّنها فينا ونعجز عن الاحاطة بها ولم يجز انـكارها لوجوهها وكيف بمُبْدِعها ومُنْشِئها ومُقيمها على مراتبها وكلّ صانع لا شكّ أعلى رتبةً من مصنوعاتـه وأرفع درجةً فـان قـال قـائـل سَوَّيْتَ بين صفـات العقل والروح والنفس وسائر ما ذكرت وبين البـارئ الـذى يـدعونـا اليـه وتساوى الصفـات يـوجب تساوى الموصوفـات فما ينكر ممّن يزعم انـه هو النفس أو العقـل لا من النـاس من يقول هو نفس [r° 17 f°] الخلائق ومنهم من يقول هو عقولهم قيـل انّمـا يجب تساوى الموصوفـات إذا تساوت حدود الصفـات فـأمّا الألفاظ فمشتركـة والمعانى مختلفـة ألا ترى انّـا نقول لـه هو ولغيره هو ونقـول هو واحد ولغيره ممّا يتمّيز من الأعداد واحد ونقول ذاتـه ولغيره من الحيـوان والنبـات ذواتها ونقول قال الله وفعل الله فقال فلان وفعل فلان لأنّ الألفاظ سِمَاتٌ للمعانى لا يمكن العبارة الّا بها فـاذا جِئْنـا الى التفصيل قلنا فِعْلُ الإنسان بجارحةٍ وفِعْله ليس بجارحة وفِعْل

الانسان بـآلـةٍ وفِعْله ليس بـآلـةٍ وفعل الانسان فى زمان
ومكان وفعل اللّـه قبـل الزمـان والمكان فهل بقى بين
الفعلَيْن من التشابُـه غير سمة اللفظ وهكـذا سائر الأوصاف

ثمّ من الدلائل على أنّ البارئ جلّ جلاله ليس بالنفس
ولا بـالعقل ولا بـالروح كما ذهب اليه من ذهب ان الأنفس
متجزّئـة قد فرّقت بينها الهياكل والاشخاص والتجزّئ تفرّق
والتفرّق عارض ولا متفرّق الّا ومتوهّم تجمّعه والتجمّع عارض
وقـد يعيش عائش ويموت مـائت ولا يخلو[1] من ان تبطُـل
نفسٌ بموت صاحبهـا أو ترجع الى كلّيتها او تنتقـل الى غيره
والبطلان والرجوع كلّها اعراض وقـد أوضحنا الدلالـة على
حدث الاعـراض وهكذا القـول فى الأرواح على السوآء
وكـذلـك تفـاوُت العقول واختـلافها ومـا يَعرِضُ فيها من
الخلل والنقص والسهو والغلط كلّها من دليل الحدث ومـا
العقل فى قصور المعرفة إلّا بمنزلة سَمْع الأُذن وبصر العين وشمّ
الأنف كلّها موجودة غير معلومة الكيفيّة والكمّيـة فـان
قيـل ألَـهُ هُويّـة وإن لم نعلمها قيـل الهويّـه إضافـة هو الى

[1] Ms. يحلى.

معناه[1] وهو اشارة فـامّا معنى الهويّـة فالذات واى لعمرى لـه
ذات عالمة سميعة بصيرة قـادرة حـيّة غير معلومة كيفيّتها فـإن
قيل فهو عالم بذاتـه قيل لهٗ ليس هو غير ذاته فتكون معلومة له
غير علمه ويكون لـه من ذاتـه علم ومعلوم وقد قـال قوم
انـه هو الطبائع ومنه حَدَثُ العالم وتركّبه فـالطبائع أشيآء
متنافرة متضادّة مقهورة مجبورة وهذه هى علامات الحدث ثمّ
هى غير حيّـة ولا عالمة ولا مختـارة ولا قـادرة فيصحّ منها
هذه الافعـال المحكمة المُتْقَنَـة فـان أطلقـوا عليها هذه
الصفـات فهى البـارئ بزعمهم وإنّما غلطوا فى التسمية وإن أَبَوْا
فى الفعـل لا يصحّ إلّا ممّن هذه صفاتُـه واختلف أهل
الإسلام فى اشيآء من هذا الباب فـأنكر كثير منهم القول
بـالأينيّـة والمائيّـة ولا يخلوان من أن يكونا ايـاه أو غيره أو
بعضه فـإن كانـا غيره أو بعضه انتقض التوحيـد وان كانـا
ايّـاه فهو اذًا أشيآء كثيرة وقـال ضرار بن عمرو وابو حنيفـة
رضى اللّه عنهما لـه أينيّـة ومائيّـة لانّـه لا يكون شئ
موجود إلّا ولـه أينيّـة ومـائيّـة وعلّـة الأينيـة غير علّـة

[1] Corr. marg., ms. معناها.

المائيّة وذلك انك تسمع الصوت فتعلم أنّ له مُصوّتًا وتجهل ما هو ثمّ تراه بعد ذلك فتعلم ما هو فعِلْمُك ما هو غير علمك بأينيّته ومعنى المائيّة عندهما انه يعلم نفسَه بالمشاهدة لا بدليل كما نعلمه واختلف المُشبّهة فزعمت النصارى انه جوهر قديم وزعم هشامُ بن الحكم وابو جعفر الأحول الملقّب بشيطان الطاق انه جسم محدود متناهٍ وقال هشام هو جسم مُصْمَتٌ له قدر من الاقدار من العَرْض كانه [f° 17 r°] سبيكة تلألأ كالدُرّة من جميع اطرافها واحدة ليس بمجوّف ولا متخلخل وحُكى عن مُقاتل انه قال على صورة إنسان لحمٍ ودمٍ وسُئل هشام كيف معبودُك فأوقد سراجًا وقال هكذا إلّا أنّه لا ذُبالة له وقال قومٌ جسم فضآء مكان الاشيآء كلّها واكبر من كلّ شئ وقال قومٌ هو الشمس بعينها وزعم قومٌ انّه المسيح وقال قومٌ هو على بن ابى طالب وذهب قومٌ إلى اشيآء كثيرة متبعّضة مختلفة القُوَى والفعل إلّا انّ بعضها مُتّصل ببعض وبعضها أعلى من بعض فأعلاها البارئ سبحانه ويزعمون انه لا جسم له ولا صفة ولا يُعرف ولا يُعلم ولا يجوز أن يُذْكَر ودونه العقل

ودون العقل النفس ودون النفس الهيولى ودون الهيولى الأثير ثم الطبائع ويرون كلّ حركة او قُوّة حسّاسة أو نامية منه وسيمرّ بك النقض عليهم مجملًا فى باب التوحيد ان شاء اللّه وأحسنُ ما أختاره فى هذا الفصل ألّا يخوض الإنسان فى شئ منه إلّا باثبات الذات بدلائل الصفات فامّا ما سِوَى ذلك فيسكت عنه وليقتَدِ نبىّ اللّه موسى حيثُ قال له الكافر

وما ربّ العالمين قال ربّ السموات والأرض وما بينهما ان كنتم موقنين[1] هذا طريق السلامة فإن سأل بعضُ مَنْ لا يعلم كيف هو وأين هو وكم هو فإنّ كيف يوجب التشبيه ولا شبه له وكم استخبار عن العدد وهو واحد واين طلب المكان وليس بجسم فيُشغِل الأماكن ،

القول فى أنّ البارئ واحد لا غير أقولُ أنّه لما صحّ وجود البارئ بالدلائل العقليّة وجب ان يُنظر أواحدٌ هو أم أكثر لأنّ الفعل قد يفعله الواحد والاثنان وقد يشترك الجماعة فى بناء دار ورفع منار ونظرنا فاذا الدلائل على وحدانيّته بإزاء الدلائل على إثباته وذلك أنّه

[1] *Qor.*, **sour. XXVI, v. 22-23.**

لو كانا اثنَيْن لم يخلُ من أن يكونا متساوِيَيْن فى القوّة والقُدرة والعِلم والإرادة والقِدَم والمشيَّة حتّى لا يُفرق بينهما بصفةٍ من الصفات فإن كانا كذلك فهذه صفة الواحد لا يثبت فى العُقول غيره أو يكون احدُهما أقدمَ من الآخر وأقدر فالإلَهُ إذًا القديمُ القادر إذ العاجز الحادث لا يستحقّ الإلهيّة أو يكونا معًا مُتقاوِمَيْن مُتضادَّيْن فاذَنْ لا يجوز وجود خَلْقٍ ولا أمرٍ لأنّه لو كانا كذلك لم يخلُق أحدُهما خلقًا إلّا أفناه الآخر ولم يُحْيِ حيًّا إلّا أماته الآخر فلمّا وجدنا الامر بخلافه علمنا أنّه واحد قدير وهذا ضمْنُ قول الله تعالى لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ ٱللَّهِ رَبِّ ٱلْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ[1] وقال قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذًا لَٱبْتَغَوْا إِلَى ذِى ٱلْعَرْشِ سُبُلًا[2] ولو كانا اثنين لكانا قادرَيْن على التمانع والتقاوم أو عاجزَيْن عن ذلك فإن كانا قادرَيْن لم يتّصل تدبير ولم يتمّ وجود خَلْق وإنْ كانا عاجزَيْن فوجود الخَلْق عن العاجز

[1] *Qor.*, sour. XXI, v. 22.

[2] *Qor.*, sour. XVII, v. 44. Lisez سبيلًا.

مُحالٌ أو كان أحدهما عاجزًا والآخرَ قادرًا فهو كما قلناه آنِفًا
ولو جاز القول باثنين لوجود الشئ وضدّه لجاز القول بعدد
اعيان الموجودات لاختلاف أجناسها وأنواعها وانّها تمام القُدرة
جوازها على الشئ وضدّه ففاعل الشئ اذا كان عاجزًا عن
ضدّه غير كامل القُدرة والبارئ عزّ وجلّ دلّ على كمال قُدرته
بإيجاد الشئ وضدّه ومن هاهنا تفرّقت المجوس والثنويّة
والدَهْرية وسائر فِرق الضلالة فزعمت المجوس بأنّ فاعل
الخَير لا يفعل الشرّ وأنّ الشرّير لا يفعل الخير لأنّ الجنس
الواحد لا يَقَعُ منه إلّا الفعل الواحد كالنّار لا يكون منها إلّا
التسخين والثلج لا يكون منه إلّا التبريد [f° 18 r°] فسمّوا الإله
الخَير هرمز والشرّير الخَبيث آهرمَن وأضافوا كلّ حُسْنٍ وجميل
وفعل حميد الى الخَير[1] وكلّ قبيح وذميم الى الشرّير الخبيث
المضادّ له ثمّ اختلفوا بعد إجماعهم على انّ الخير منهما قديم
لم يزل وزعم بعضهم ان الشرّير قديم أيضًا كقول الثنويّة
بقدم الكونين من النور والظلمة وزعمت طائفةٌ أخرى انّه
حادث ثم اختلف الذين قالوا بحدوث الشرير الخبيث كيف

[1] Ms. الخيّر.

كان حدوثه فزعمت فرقة منهم أنّ القديم الخير تفكّر فكرةً ردئة فاسدة فحدث من فكرته هذا الخبيث الشرير وهذا نقض أصلهم بأنّ جوهر القديم جوهرٌ خير لا يشوبه شئٌ من الشرور والآفات وزعم آخرون أنّ الخير هفا هَفوةً فحدث منه هذا الضدّ بلا إرادةٍ منه ولا مشيّة فجعلوا الخير كالمغود الجاهل الذى لا يملك نفسه وأمره وقد أقرّ هذان الصنفان بوقوع الشرّ من الخير المحمود ووجود جنسَيْن مختلفَيْن منه فما حاجتهما الى إثبات فاعلَيْن مختلفَيْن فإذا جاز وقوع الشرّ من هذا الخير المحمود فما يؤمنهم وقوع الخير من هذا الشرّير المذموم وزعمت فرقة ثالثة منهم انه لا يدرى كيف حدث هذا الشرير المنازع[1] للخير القديم فافصحوا بالحَيْرة ونادَوْا على انفسهم بالشبهة وبِمَ ينفصلون ممّن يعارضهم إذا جاز حدوث شرير فاعل للشرّ لِمَ لَمْ يجُزْ حدوث خير فاعل للخير حتّى يكون خالقهم اثنين حادثَيْن وقد زعموا جميعًا أنّ هذا الشرير كايدَ الخير ونازعه الأمر وجمع الخير جنوده من النور والشرير جنوده من أبعاض الظلمة فاقتتلا مدّةً من

[1] Ms. والمنازع.

الدهر طويلة ثم توسّطت الملائكة بينهما ودعَوْهما الى الهُدْنة والموادعة الى ان يضع بينهما مدّة سبعة آلاف سنة وهى مدّة قوام العالم فاصطلحا على أنْ يكون أكثر الأمر والحكم والغلبة فى هذه المدّة المضروبة للجوهر الشرّير فإذا انقضت المدّة افضى الأمر الى القديم الخير فأخذ الشرير يستوثق منه إلى أن ينقضى عالم الشرّ والفتنة والفساد ويصير الحكم الى الخير المحض وهذا ظاهر الانتقاض والاختلاف وكيف تطمئنّ النفس الى عبادة عاجز مغلوب على أمر وكيف يؤمن الشرير الخبيث على الوفاء بالعهود والمواثيق وهل هى منه الّا أفضل الخير واتمّ الاحسان فقد وُجد من جوهره الخير وهو من غير جنسه كما وُجد من جوهر الخير العجز والغلبة وهو شرّ وليس من جنسه واختلفت الثنويّة فزعم مانى وابن ابى العوجاء انّ النور خالق الخير والظلمة خالق الشرّ وأنّهما قديمان حيّان حسّاسان وأنّ فعلهما فى الخلق اجتماعهما وامتزاجهما بعد أن لم يكونا ممتزجَيْن فحدث هذا العالم من نفس الامتزاج فأقرّا بحادث حدث فى القديم من غير سبب أوجبه ولا إرادة منه فضاهيا المجوس فى قولهم أنّ الخير حدث منه الشرّ بلا

إرادة منــه ولا مشيَّــة وزعم ديصان ان النور حىٌّ والظلمــة
مواتٌ فــأحال أشدّ الإحالــة إذْ أجاز من الموات الفعــل فى
خلـق الشرور والآفــات فناقضوا بــأجمهم فى نفس الامتزاج
لانّــه لو كان بدأبــه النور فقــد أسآء فى مخـالطــة الظـلام
وان كان بدوه من الظــلام فقد غلب النور وأفسده وعندهم
أن النوْر لا يكون منه الّا الخير والظلمة لا يكون منها[1] الّا الشرّ
فكلّ خير منسوب الى النور وكــلّ شرّ منسوب الى الظلمة
واكتفى من جوابهم بما يومض عن منــاقضاتهم كفآءَ مــا
يشاكل [r° 18 v°] كتابنــا هذا بعد أن نستقصيه فى كتاب
المعدلــة ونُشبع القول فيه بمشيَّــة اللّــه وقــد سألهم جعفر بن
حَرْب عن مسئلــة قليلــة الحروف عظيمة الخطَر فــقــال لهم
أخبرونــا عن رجُل قتــل رجــلًا ظُلمًا فسُئـل أقتلتَــهُ قــال
نعم من القــائــل نعم قــالوا النور قــال فقد كذب النور
والنور عندكم لا يفعل الشرّ قــالوا فهو الظلمة قــال فقد صدقت
والظلمة لا تفعل الخير وقــال هل اعتــذر أحدٌ من شىء قطّ
قــالوا نعم والاعتــذار حَسَن جميــل قــال فمن المُعتــذر قــالوا

[1] Ms. منه.

النور قال فصنع شيئاً يجب الاعتذار منه قالوا فالظلمة قال فقد احسنتْ اذا اعتذرَتْ فقطعهم واستعظم قومٌ القول بايجاد أعيان لا من سابق فقالوا بقدم البارئ وشئ قديم معه أمّ الأشياء وآخر الهويّات ومادّة العالم والأصل الذى حدثت منه الأجسام والاشخاص فانّه جوهر بسيط عارٍ من الأعراض ثم احدث الصانع فيه أعراضًا من الحركة والسكون والاجتماع والافتراق فتركّب من حركاته العالم بأجزآئه فهولآء قد أوجبوا شيئين قديمين مختلفين الى الذات والصفة احدهما حيّ والآخر ميت ودخلوا فى مذاهب الثنويّة وناقضوا أصلهم بأنّ البارئ لم يزل يصنع فيه فابطلوا قولهم بأنّه علّة والعلّة لا تفارق المعلول وجملة القول فى الاعتقاد فى المعدوم والموجود أنّ الموجود ما يُعقل أو يعلم أو يحسّ أو يُعرف أو يصحّ منه تأثير أو فيه أو معه أو به فاذا خلا من هذه المعانى فهو المعدوم ولولا ذلك لكان كيف يعتقد المعتقد المعدوم من الموجود فان قيل فقد اعتقدتم القديم أفعدم هو وانتم لا تصفونه بشئ من الحدوث والأعراض قيل افتُسوّونَ انتم بينه وبين الهيولى فى المعنى أم لا وانتم لا تصفونها بشئ من

الحدود والأعراض ونحن انّما نعتقد وجود البارئ بدلائل صُنعه وآثاره وليس يصحّ الهيولى اثر ويوجب اعتقاده موجودًا بل لو وصفتموه بافعال خاصيّة وجب اعتقاده وسنزيد ايضاحًا لهذه المسئلة فى فصل ابتدآء الخلق ان شاء الله تعالى ،

القول بابطال التشبيه اقول أنّ التشبيه يوجب الاتفاق فى الحكم والمعنى على قدر المواقع من الاشتباه وذلك يزعم أن حدّ الجسم انه طويل عريض عميق يلزمه ان يقتضى علي كلّ ذيِ طولٍ وعرضٍ وعُمقٍ بالتجسيم لأنّ الاشتباه بينهما واقع فى جميع الوجوه فاذا قال جسم لا كالاجسام وأراد أن يبطل الحدود المضروبة فيه فكأنّه يقول جسم لا جسم ويلزمه أن يحكم على كلّ ذى طول بحدّ من حدود الجسم لأنّه من حيث استحقّ بعض أوصافه استحقّ الحكومة به كما أنّه إذا حدّ العرض بأنه لا يقوم بنفسه لزمه القول بأنّ كلّ ما لا يقوم بنفسه فهو عرض فان قيل أليس قلتم انه شئ لا كالاشيآء فما تنكرون من يقول انه جسم لا كالاجسام أو له وجهٌ لا كالوجوه وجارحة لا كالجوارح فانّ الشئ اسم عامّ

للموجود والمعدوم والقديم والمُحْدَث وحدُّه ما قد ذكرناه فى موضعه فاذا سمع السامع به لم يذهب به الى جسم دون عرض ولا الى قديم دون مُحدَث حتى يفرق به الى التفسير ما يدلّ [f° 19 r°] على المراد فاذا سمع بالجسم لم يعقل منه الّا المؤلّف المركّب فلذلك لم يجُزْ إطلاق اسمآء المُحْدَثات عليه لأنّ استوآء أحكام المِثلين من حيث تماثلا وإلى هذا المعنى ذهب الناشى فى قوله [بسيط]

لو كان للّه شِبْهٌ من خليقته كانت دلائله من خَلقه فيه

قد كان مُقتضياً من نشو صانعه ما يقتضى النشو من آثار ناشيه

لكنّه جلّ عن أوهام واصفه فالحس يُعدِمُه والعَقْلُ يُبْديه

الفصل الثالث

فى صفاتـه واسمآئـه وكيف يجب أن يُعْتَقَد القول والفعل منه سبحانـه

أقول أنّـه إذا ثبت وجود البارئ عزّ وجلّ وثبتت وحدانيّتـه بـالدلائـل التى قـامت وجب أنْ يُنظر فى صفاتـه وما يليق بـه أن يضاف اليه ويُعرَف بـه فنظرنـا فـاذا من صفاتـه خاصّ وعامّ فـالخاصّ مـا لا يجوز ان يُـوصَف بضدّه كالحيـاة والعلم والقدرة ولا أن يوصف بـالقـدرة عليها ألا ترى انّـه لا يصحّ القول بـأنّـه يقدر ان يحيا او يقدر ان يعلم او يقدر ان يقدر ولا القول بأنّه يعلم كذا ولا يعلم كذا أو يقدر على كذا ولا يقدر على كذا لأن ما كان موصوفًا بنفسه ثمّ وُصِفَ بضدّها كان الضدّ راجعًا الى نفسه ولا تستقيم الالهيّـة بغير حياة وقـدرة وعلم وهذه تسمّى صفات الـذات والعامّ مـا يجوز ان يُوصَف

بضدّها ويوصف بالقدرة عليها كالإرادة والرزق والخلق والرحمة
وهى صفات الفعل وللمسلمين ومن قبلهم فى هذا الفصل تشاجر
كثير واختلاف يدعو الى ضلال مَنْ خالف صاحبه فى
ذلك فقال بعض الناس لا اسم للبارئ ولا صفة ولا ذكر
وانما ينبغى ان ينسب كلّ عدل ورحمة وفضل وَجُودٍ إليه بمعرفة
القلوب أنه منه وقالت المعتزلة أنّ صفات الله أقوال
وكنايات وهى كلّها من قول القائلين ووصف الواصفين
وقال قومٌ لا معنى لصفات الفعل وانّما المعنى لصفات الذات
والصفة ما قامت فى الموصوف ولا تباينه ولا يجوز أن يُوجَد
الموصوف مع عدمها قالوا فلَمْ يزل اللّه خالقًا بارئًا رازقًا
مريدًا متكلّمًا رحيمًا حتى أتَوْا على آخر صفاته وفرّق ناس
منهم بين الوصف والصفة فجعلوا الصفة ما يلاصق الموصوف
كالعرض للجوهر والوصف قول الواصف تلك الصفة فصفات
الله غير مخلوقة لأنّه بها موصوف وهو غير مخلوق وهو
واحد بصفاته كلّها وصفاته لا هو ولا بعضه ولا غيره
واحتجّوا بأنّها ليست هو ولو كانت هو لكان صفة وَلَدُعِى
فقيل يا عِلْم يا قُدرة يا سمع يا بصر ولمّا قام بذاته

كما أنّ الصفات لا تقوم بانفسها ولا هى غيره لأنّ حدّ المتغايرَيْن جواز وجود أحدهما مع عدم الآخر [f° 19 v°] فلو كان علمه وقدرته وسمعه وبصره غيره لجاز عدم العلم والقدرة وغيرها مع وجود البارئ فيحصل بلا علم ولا قدرة ولا هى بعضه لأنّ التبعيض من دلائل الحدث واللّه لا يُوصف بالابعاض والأجزآء وقالت المعتزلة فى صفات الذات انّها ليست من غير الذات شيئًا فذات البارئ عالمة حكيمة قادرة سميعة بصيرة وهو عالم بذاته قادر بذاته سميع بذاته بصير بذاته وانّما الصفات ما وَصف اللّه به نفسَهُ أو وصفه العبادُ بها قالوا ولا يجوز ان يكون علمه وقدرته هو ولا غيره لانّها لو كانت هو لكان اشيآء كثيرة مختلفةً ولعُبِدَتْ ودُعِيَتْ فلو كانت غيره لكانت قدمآء كثيرة وإن لم يزل مع البارئ وإن كانت محدثة فكان قبل احداث العلم غير عالم وقبل احداث القدرة غير قادر وكذلك سائر الصفات فثبت أنّ ذاته عالمة قادرة إن كان له علم به يعلم وقدرة بها يقدر ولم يخلُ من أن يكون هى هو أو غيره وقالوا لا فَصْل بين من زعم انه هو أو غيره او بعضه قالوا وقول

القـائـل لا هو هو نفىٌ وقـولـه لا غيره رجوع عن ذلـك النفى واثبات لـه فهولاء يزعمون أنّـه لو كان لـه علم لكان معـه غيره ومخـالفـوهم يزعمون ان لو لم يكن لـه علم لكان جاهلًا قـالوا وهو موصوف بـالقِدَم والقدرة والعلم فلو كان عالمًا بنفسه قـديمًا لما جاز أن يُـوصَف بنفسه كما لا يُصَوَّر المصوّرُ بنفسه ولا يكتب المكتوب بنفسه ولا يشتم المشتوم بنفسه وانّما يشتم المشتوم بشتم ويصوّر المصوّر بصورة فصحّ أنّـه موصوف بصفات والصفات يشتقّ منها الأسامى فـالقديم من القِـدَم والقـدير من القـدرة والعالم من العلم كما أنّ الحمرة لـلأحمر والصُفْرة صفـة لـلأصفر ثم هُوَلَا هِيَ ولا غيرها قـالوا ولو لم يشاهد عالمًا الا بعلم ولا قـادرًا الّا بقدرة فكـذلـك مـا غاب عنّـا فـقـال لهم مخالفوهم أليس الحُمرة والصُفرة عَرضان فى الأحمر والأصفر أو ليس العالم منّـا بعلم علمه عارض فيه فهل ١ الى تمثيـل البـارئ بجسم ذى عرض وبِمَ ينفصلون ممّن يزعم انه جسم أو عَرض لوجود الفعل منه لأنّه لا يظهر الفعل فيما يشاهده إلّا من جسم حدَثٍ فهل يجب علينا القضاء

١ Lacune. Ms. كذا فى الاصل.

بأنّه جسم ذو أعراض وأبعاض إذا لم نشاهد الفعل إلّا من جسم ذى أعراض وأبعاض كذلك لا يجب القضاء بأنّه عالم بعلم اذا لم نشاهد عالمًا إلّا بعلم فإن قيل إذا أجزْتَ عالمًا لا يعلم فَأَجِزْ جسمًا لا بصفات الجسم قيل لو لزم ذا للزمك هو بعينه فى إجازتك عالمًا بعلم لا هو ولا غيره ولا بعضه وأمّا قولهم ان المصوّر لا يصوّر بنفسه والمكتوب لا يُكتَبُ بنفسه وانّما يصوّر بصورة ويكتب بكتابة والصورة والكتابة لا شكّ غيرهما وقولهم من الصفات يشتقّ الأسامى فالصفات هى الأسامى بعينها ليست أنّها اشياء كامنة فيه كالأعراض فى الجواهر ولكنّه إذا أبدى فعلًا من افعاله تسمّى به او سمّاه العباد به والكلام يطول فى هذا ويمتدّ ومتى اعمل الناظر فكره فى هذا المقدار [٢٠ ٢٠ ٣] تبيّن له وجه الصواب بحول الله وقوّته

القول فى الأسامى اقول أن اختلافهم فى الأسامى كاختلافهم فى الصفات وعامّة المعتزلة على أنّ الأسامى هى الصفات وأنّ الاسم غير المسمّى وهو قول المسيّى وحدّ الاسم ما دلّ على المعنى وقالت فرقة أنّ الاسم والمسمّى واحدٌ واحتجّوا بقوله بعالى سَبِّح اَسْمَ

رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى فلو كان الاسم غيره لكان قد أمر بعبادة غيره
وقد قال سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ فدلّ على
أنّ اسم الله هو الله وقال ٱذْكُرُوا ٱللَّهَ ثمّ قال فى موضع
وَٱذْكُرُوا ٱسْمَ ٱللَّهِ وناقضهم مخالفوهم بأنّ الاسم لو كان
المسمّى لكان اذا غُيِّرَ تَغَيَّر المسمّى واذا أُحرِق أو خُرّق أو غُرّق
أثّر ذلك كلّه فى المسمّى وكلّ مسمًّى سابق اسمه وجائز
تبدّل الاسم عليه والاسماء مختلفة كثيرة والمسمّى واحد غير
مختلف وقد قال اللّه عزّ وجلّ وَلِلَّهِ ٱلْأَسْمَاءُ ٱلْحُسْنَى
فَٱدْعُوهُ بِهَا وما هو له فهو به يُدْعَى وهو غيره لا شكّ
وأجمعت الأمّة أنّه غير جائز أن يقال له يا حَسَن على
أن يكون حُسْنه فى ذاته وانّما يُوصف بحسن القول والفعل
وقد أخبر أنّ له اسماء حسنة فى غاية الحُسن ونهايته
فعُقِل أنّه غير اسمائه واسماؤه معلومة محدودة معدودة الحروف
ولا يجوز اطلاق شئ من ذلك على البارئ سبحانه وتعالى
واسماؤه تختلف باختلاف اللغات فكما أنّ لغة الفرس
هى غير لغة العرب ولغة العرب غير لغة الحبش لقول الله
تعالى وَٱخْتِلَافُ أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ كذلك التسمية بها

مختلفة فاذا اختلف الاسم وهو واسمه واحد فذاك
الاختلاف شائع فيه لا شكّ اللهمّ إلّا أن ينكر أن لا يكون له
غير اسم واحد وأن لا يختلف ذلك الاسم باختلاف
اللغات فهذا جاحد ضرورة لا غير وقوله تعالى سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ
ٱلْأَعْلَى أى اذكره باسمه وصفته لأنّه غير ممكن ذكر
شئ إلّا باسمه ثمّ قوله سبّح لله واذكروا الله واذكر
ربّك على ما يتعارفه الناس انّ الشئ اذا لم يكن ذكرًا فى
نفسه لم يكن ذكره إلّا باسمه وقول القائل اللّه معلوم
انّه اسم عربّى لمعرفة معناه واشتقاقه وغير جائز القول بأنّ
الله عربّى او عجمىّ فإن قال قائل اذا كان الاسماء والصفات
من أقوال العباد وكناياتهم فلَمْ يكن له اسم ولا صفة قبل
الخلق وكان عُطلًا غفلًا الى أن سمّاه العباد قيل قد قلنا أنّ
صفاته على وجهَيْن صفة ذات وصفة فعل فما كان من صفات
الذات لم يزل بها موصوفًا وان لم يصفه بها واصفه كما أنّه
لم يزل واحدًا فردًا وان لم يكن خلق يوحّده وعالمًا وان لم يكن
المعلوم موجودًا وقادرًا وقديمًا فامّا القول بأنّه لم يزل
مَدْعُوًّا أو معبودًا أو مشكورًا فالشاكر والعابد والداعى

ليسوا لم يزالوا وكذلك القول بأنّه لم يزل خالقًا رازقًا
يقتضى ازليّة المخلوق والمرزوق اللهم إلّا على جهة القدرة على
الخلق والرزق فانه يستقيم له ذلك وكذلك لو
قال لم يزل سميعًا بصيرًا على معنى سَيُبْصِر وسَيَسْمَع وأجمع
المسلمون أنّ الله حىّ قادر قديم سميع بصير واحد فرد عالم
حكيم متكلّم جواد فاعل مختار موجود رحيم عدل متفضّل
غنىّ واختلفوا فى تفصيل هذه الصفات وعِلّلها فزعمت طائفة
أنّه عالم لأنّ له علمًا وزعم آخرون أنّه عالم بذاته لأنّه
يدرك الاشياء كما هى وقد تقدّم حُجج[1] الفريقين مجملًا
وكذلك قولهم فى القِدَم والقدرة فمن ابى[2] القول بأنّ
حدّ القديم والقادر أن يكون له قِدَم وقُدرة قال حدّ القديم
الموجود لا إلى أوّل وحدّ القادر الذى لا يمتنع الفعل عليه
باختياره وأجمع هولاء انه موجود [fol. 20 v°] بعينه وذاته ولا
يُوجد لأنّه لو كان موجودًا بوجود لم يخلُ ذلك الوجود مِنْ
أنْ يكون موجودًا او ليس بموجود فإن كان غير موجود فقد

[1] Ms. حجاج.

[2] Ms. الى.

دخل فى باب العدم وإن كان موجودًا فقد وجب أن يُوجد
بوجود آخر إلى ما لا نهايـة والقول بما ليس لـه نهايـة يؤدّى
الى قول اهل الـدهر وقـالت طائفـة أنـه حىٌّ بحياة
عالمٌ بعلم وزعم آخرون أنّ معنى الحىّ وجود الافعال منه على
اتّفاق واتّساق واختلفوا فى ذاتـه ألها نهايـة أم لا فقال
اكثرهم أنـه غير متناهٍ لانّـه لا بجسم ولا عرض ولا حدّ له
فيقتضى النهايـة وهو مبدع النهايـات والحدود وزعم هشام بن
حكم انّـه متنـاهٍ وكـذلـك يلزم كلّ مجسّم وقـد قـال
اصحاب القضاة انـه غير متنـاهى الـذات واختلفوا أذاتـه
مرئيـة أم غير مرئيّـة فمن قـال بـالتشبيه او راى الـرُؤيـة
العلم قـال هو مرئىّ كما هو موجود معلوم ومن ابى ذلـك
قـال غير مرئىّ كما هو غير محسوس ولا ملموس بقى الاختلاف
فى التوفيق بين الرُؤيـة والعلم واللمس والتفريق بينهما
واختلفوا فى الكلام فمن قـال هو من صفات الـذات قـال
غير مُحدَث ولا مخلوق لأنّ الله لم يزل متكلّمًا بكلام لا هو هو
ولا هو غيره ولا بعضه ومن قـال من صفات الفعل قـال هو
مُحدَث لأنّ الكلام يقتضى متكلّمًا واختلفوا فى الإرادة

بحسب اختلافهم فى الكلام واختلفوا فى المكان فقال اكثرهم انه بكلّ مكان حافظًا مدبّرًا وعالمًا وقادرًا وليست ذاته بجسم فيشغل الاماكن ولا بعرضٍ فيحلّ الاجسام ومن كان بهذه الصفة فغير محتاج الى المكان وقال هشام بن الحكم والمشبّهة انه فى كلّ مكان ذو مكان وذلك مُطّردٌ على أصله لما يراه جسمًا وقال قوم انه فى السمآء فوق العرش بذاته بلا نهاية لاكون الشئ على الشئ بالمماسّة والاظلال وزعم ابن كُلّاب انه على العرش لا فى مكان واذا أجازوا أن يخلق الله جسمًا لا فى مكان وأن يُقيم العالم لا فى مكان فما ينكرون من كونه لا فى مكان وليس هو بجسمٍ ولا عرض واختلفوا فى العلم فقال قوم عالم بما كان قبل ان كان وبما يكون قبل ان يكون ولا يجوز أن يخفى عليه شئٌ إلّا بأنّه استفاد علمًا او أحدثه لنفسه بل ذاته متنبّهة عالمة وزعم قوم من الإماميّة أنّ الله لا يعلم ما هو كائن حتى يكون قالوا ولو كان يعلم أنّ مَن يخلقه يكفر به ويعصيه ويؤذيه لمَا خلقه وأجازوا فسخ الخبر والبداء واوّل من أبدع هذا الرأى فى هذه الأُمّة المختار بن ابى عُبَيد كان يزعم أنّه يعلم ما يحدث بن جهة الوحى فيخبر

أصحابه بكوائن فإن اتّفقت فهو ما أراد وإن خالف قد ابدأ
لربّكم وكان جهم بن صفوان ينفى الصفات كلّها عن اللّه
سبحانه ويُنكر القول بأنّه شئ زعم فرارًا من التشبيه ويقول
عِلْمُ الله محدث وجملة الردّ على هولآء أنّ الجاهل منقوص
ومستحقّ المذمّة لا يستحقّ الإلاهيّة وأجاز المعتزلة كون ما علم
الله انه لا يكون لأنّ عِلْم الله ليس بعلّة ككون الشئ
ولا حامل للمعلوم على الكون كما أنّه لم يزل عالمًا بخلقه العالم
قبل خلقه ثمّ لم يجز القول بأنّ علمه عِلّة الخلق وحامل له
على إيجاده قالوا وممّا علم الله أنّه لا يكون أُمور علم أنّها
لا يكون لاستحالة كونها [fol. 21 r°] ككون إله معه أو كون
شريك أو كون غالب يغلبه أو كون نهاية وانقضآء له ومنها
أُمورٌ علم أنّها لا تكون لاستحالة كونها فلا يجوز كونها بحال
قالوا وغير جائز أن يأمر عبدًا بما يعلم أنّه لا يكون منه ما
يأمره به ولا يقدر عليه لاستحالته أو لعجزه وانّما يجوز الأمر
لمن علم انه قادر على الفعل لأن القدرة هى التى تقتضى
التكليف لا العلم وقال مخالفوهم لا يجوز كون خلاف ما
علم الله ويجوز الأمر بخلاف ما علم لانّه لو جاز كون خلاف

ما علم كان عاجزًا جاهلًا وهذه هي مناظرة بين الفريقين مليحة مُفيدة قالوا لهم أليس في قولكم انّ الله لم يزل عالمًا بأنّ فرعون لا يؤمن قالوا بلى قالوا فكان فرعون يقدر ان يؤمن وقد علم الله أنّه لا يؤمن قالوا نعم قالوا فكان فرعون يقدر على إبطال علم الله وتجهيله قالوا لو علم الله ان فرعون لا يقدر ان يؤمن كما علم انّه لا يؤمن ثمّ قلنا انه آمن أو يؤمن لكنا مُبطلين مجهلين ولكنا قلنا علم الله انه لا يؤمن وعلم انه يقدر ان لا يؤمن ولم يؤمن فلم نكن مُبطلين ولا مجهلين ثم قلبوا عليهم السؤال فقالوا أليس الله عالمًا بانه يقيم القيامة في وقتها وهو القادر على أن لا يقيمها قالوا بلى قالوا فهل يجوز القول بأن الله قادر على إبطال [علمه] علمه وتجهيل نفسه اذا كان قادرًا على أن لا يفعل ما علم انه يفعله وعلى ان يفعل ما علم انه لا يفعله قالوا وليس علم الله أن فرعون لا يؤمن وأمره بأن يؤمن فهل أمره بتجهيل علم الله فيه واختلفوا في جواز وصف الله بالقدرة على المحال كإدخال العالم في جوزة او بيضة فقال الجمهور من اهل العلم لا يجوز ذلك لأنّه يقتضي العلم مقدورًا كما يقتضي العلم معلومًا فكلّ ما هو غير مقدور

عليه محال إجازة القـدرة عليه وزعم بعضهم أنـه قـادر عليه
واختلفوا فى وصف الله تعالى بالقدرة على الظلم والجور فأحاله
قوم لأنّ ذلك مذموم لا يفعل إلّا عن نقص او حاجة ولو جاز
ذلـك لم يكن مأمومًا ان يقع ولجاز وصفه بالقدرة على الجهل
والعجز وكان ابو هُذيـل يقول هو قـادر على ذلـك ولكن
لا يفعله لرحمته وحكمته وليس يفعل الظلم والكذب غير مقدور
عليه فيكون محالًا واختلفوا فى قدرة الله تعالى هل هى علم الله
ام غيره وكذلـك الحيرة فالقدم وسائر صفات الذات وزعمت
طائفة انّ علم الله ليس قدرتـه ولا غيرها لأنّـه لو كان العلم
والقدرة لكان ما علم فقد قـدر عليه وهو يعلم نفسه ولا يصلح
القول بأنّه يقدر على نفسه ولو كان علمه غير قدرته لكن يجوز
وجود أحدهما مع عدم الآخر ولـو جاز هذا لجاز أن يكون
البارئ فى حالٍ عالمًا غير قـادرٍ أو قـادرًا غير عالم وزعم
داود بن على أنّ علمه غير قدرته وامّا المعتزلة فليس من قولهم
أن لـه علمًا وقـدرةً حتّى يلزمهم التفصيل بينهما واختلفوا فى
التعديل والتجويز من خلقه أفعال العباد وماهم يكتسبوه من
المعاصى والمآثم وقضائـه إيّاها عليهم وارادته منهم وعقوبته لهم

عليها بعدَ أن أوجدها منهم فقال قوم كلّ ذلك منه وفعله
وهو عدل وحكمة لأنّ الخلق خلقه والأمر أمره لا يكون منه
ظلم ولا جور ولو جاز حدوث حادث بغير مُراده او مشيّته
وإيجاده لكان عاجزًا مغلوبًا وقال آخرون لو كان كما يزعمون
لما كان الخلق ملومين ولا معاقَبين ولا من يفعل بهم هذا
حكيمًا. ولا عالمًا [٣٠ r° 21] ولا رحيمًا وهذا من باب الحيَرْ
والقدر والاختلاف فيه قائم مذ وُجِد فى العالم حيّان ناطقان
ولا يجوز غير ذلك لتكافؤْ الدلالة وأعدل الأمور أوساطُها
فقد قيل الناظر فى القَدَر كالناظر فى عين الشمس لا يزداد على
طول النظر ألّا حيرةً ودِهشًا ومَن طاوعَتْه نفسُه بالإمساك
عن الخوض فيه والاقتصار على ما فى الكتاب رجوت ان يكون
من الفائزين

الفصل الرابع

فى تثبيت الرسالة وايجاب النبوّة

أقول أنّ منكرى الرُسُل صنفان أحدهما المُعطّلة الذين ينكرون إثبات البارئ سبحانه فلا وجه للكلام معهم إلّا بعد إقرارهم بالتوحيد والثانى البراهمة اقرّوا بالصانع وانكروا الرسالة واحتجّوا بأنّ الرسول لا ياتى إلّا بما فى العقل او بخلافه فإن كان يأتى بموجب العقل فما فى العقل كافٍ مما يجب لله تعالى على العباد من معرفته وتوحيده وشكره وعبادته واستعمال الحُسْن واستقباح القبيح وان كان يأتى بخلافه فلا وجه لقبوله لأنّ الخطاب وقع على نوى العقول والقضيّة لها والتميز اودعتاها فاجابهم المسلمون بأن الرسول أبدًا لا يأتى إلّا بما فى العقول إيجابه أو تجويزه وحاشا لله ولرسوله أن يأتوا بخلاف ما فى العقول ولكن من الأشياء مما يغمض ويلطف حتى يخطئه العقل او يخفى ويحتجب حتى

يقصر دونـه العقل كانتفاع الانسان بما ينزع اليه نفسه ويشتاق
اليه طبعه من ملاذّ الاغذيـة والملاهى المقوّيـة فانـه حَسَنٌ فى
العقل الأخذ منها بقدر الحاجة بل واجب وغير حسن اذا كان
لا يملكها الانتفاع بشئ منها الّا بعد الإذن من مالكها فصار فعل
العقل فى حال خلاف فعله فى حال فـدلّ ان العقل لا يستغنى
بنفسه ولم يضامّه شئ من السمع مع أنّ العقل محتاج الى الرياضة
والتمييز والسمع والتجارب لا غير موهوم لـو ان اكمل الخلق
عقلًا واوفـاهم فطنـةً غُيّب عن النـاس وليدًا حتّى لم يسمع
شيـأً إلى ان بلغ فـأدرك انـه يمكنـه استخراج علم الفلسفة
والهندسة والطبّ والتنجّم وغير ذلـك فـدلّ هذا كلّـه أنّ
العقل غير مكتف بـه ولا بـدّ من معلّم ومعرّف وهادٍ ومذكّر
ولا يجوز ان يقع العلم بهذه الاشيآء إلهامًـا ضروريًّا لانّا ليس
نشاهد ذلك فى أجناسها وامثالها وان لا يكون كلّها بالا ستخراج
والاستنباط من غير مقـدّمة وأصل سابق فـان قيل اذا كان
البارئ مريـدًا لصلاح خلقـه غير بخيل[1] ولا عاجز ولا يمسّه
تكلّف ولا علاج فيما يفعله فهلّا جعل خلقـه رُسلًا وألهمهم من

[1] Ms. بحيل.

العلم ما استغنوا بـه على الرسل او حبس طباعهم عن التخطى
إلى محظور قيل لو فعل ذلـك لم ينزلهم دار البلوى والامتحان
ولا عرّضهم لشرف الثواب وما هو إلّا كقول من يزعم لِمَ
خلق الله الخلق وأسقط عنهم التكليف وابتدأهم فى الجنة
وهذا باب التجويز [fo 22 ro] والتعديل وليس كتابنا هذا
بَنْيْنَا له[1] ولكن لو فعل كان لـه ما فعل فـإذا لم يفعل فنقول
أساء أو جهل او عجز وهذا الظنّ نقض التوحيد وإبطال الدين
فيعاد الكلام فيه وتقرّر بـأنـه عادل حكيم لا يفعل إلّا الأصلح
بخلقه والاعود عليهم ولو جعلهم كلّهم رُسُلًا لوجب أن يسوّى
بينهم فى الفضل والعقل والجاه والمال والقوّة ولو فعل لما عرف
فـاضل فعلـه ولا قوىّ قوّتـه ولما شُكر وحُمد فى إسقـاط
موجبات الشكر والحمد وإباحة الفكر والـذمّ وهذا قبيـح فى
العقل فدلّ أنّـه لم يُجز التسويـة بين الخلق لا فى الحال ولا
فى المال ولا فى الرسالـة فـان طعنوا فى الرسالـة بما يوجد
فيها من سفك الـدمآء وذبح البهائم وإيلام الناس فـإنّ العقل
لا يردّ شيـًٔا من ذلـك إذا كان فيه ضرب من الصلاح كما

[1] Corr. marg. بنيناه لهذا.

يكره الانسان على شرب الأدوية الكريهة وعلى الفَصْد والحجامة وقطع بعض الجوارح عند انتظار مخوفة وتأديب الأطفال وغير ذلك فيوجب عليه أن لا يردع ظالمًا ولا يقتصّ من جارحة وهذا قبيح وترخيص فى الفساد ومن أعظم الدلائل على وجوب الرُسُل هذه اللغات المختلفة التى تلفّظ الناس بها ويتعارفون بها ما يحتاجون الى معرفته ولا بُدّ من معرّف ومعلّم لها اسماء المسمّيات باختلاف اللغات وكذلك الصناعات والآلات التى يتوصّل بها اليها وليس فى وسع الناس استخراج لغة ووضع لفظ يتّفقون عليه إلّا بكلام سابق به يتداعون ويتواضعون ما يريدون وليس فى المعقول معرفة ذلك ولابدّ من معلّم قال الله عزّ وجلّ وَعَلَّمَ آدَمَ ٱلْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى ٱلْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنتُمْ صَادِقِينَ ثمّ إذا صحّت النبوّة ووجبت الرسالة بقى أن يُعلم الفرق بين النبى وبين المتنبّى لأنّ الأشخاص متساوية متماثلة ففرّق الله تعالى لما اراد من أقامه حجّته وإظهار دعوته بين الصادق والكاذب منهم بما خصّه به من الآيات الباهرة والعلامات المعجزة الخارجة عن العادة والحسّ وذلك معروف معدود كما

يُحكى عن موسى وعيسى ومحمّد عليهم السلم وغيرهم من الانبيآء صلوات الله عليهم اجمعين

القول فى كيفيّة الوحى والرسالة، أقول أنّ المسلمين ومن قبلهم اختلفوا فى هذا الباب اختلافًا كثيرًا فزعمت طائفة أنّ الوحى إلهام وتوفيق وزعم آخرون أنّه قوّة الروح القُدسىّ وعند الفلاسفة النبوّةُ علم وعمل والمسلمون يقولون الوحى على وجوه فمنه الإلهام ومنه الرويا ومنه تلقين ومنه تنزيل وهذه مسئلة من فصل الصفات اغفلناها فى موضعها فحرّرناها فى هذا الفصل وهى كيفيّة القول والفعل من الله لأنّ اهل الاسلام فى ذلك مختلفون فزعم بعضهم أنّ كلام الله فعل منه فهو به متكلّم وكذلك إرادته ومشيّته وحُبّه وبُغضه وقوله كُنْ فَيَكُونُ تكوين منه للشئ والقول زيادة قالوا لأنّ هذه الاشيآء أعراض تحلّ فى مواضع لها معلومة وليس هو بمحلّ الاعراض وقال عامّتهم ان الفعل تكوين [f° 22 v°] وإيجاد من غير معالجة بجارحةٍ إلّا مَنْ شَذّ فزعم انّه يخلق بيدَيْه والافعال على وجوه كثيرة فمنه الفعل بالقصد والاختيار ومنه الفعال من غير قصد على السَهْو ومنه الفعل بالاتّفاق والبحث

وكلّها حركات ومنه فعل التولّد كما ينفعل الشئ بطبعه وفعل
الله تعالى غير مُشبّه بشئ ممّا ذكرنا وزعم قوم أنّ كلامه ليس
من أفعاله وفرقوا بين القول والفعل ولقد امتدّ بنا القول إلى
هذه وما كان قصدُنا ان نبلغ كلّه ولكن لمّا رجونا من الخير
وأمّلناه من هُدَاتِهِ الناظر فى كتابنا واهتدآئه به ولمّا نرى
من فساد الزمان وأهله وتحرم طالع الالحاد والنفاق واعجاب
كلّ ذى حرفين بنفسه لإنتقاض العلمآء ودروس آثارهم وما
قدّمت من عمل هو أوْكَدُ فى نفسى ام لا[1] وأوثق عُدّة من
جميع هذا الكلام والاجتهاد فى شرحه وأسئل الله الذى منّ
وأعان أن يعصم من نزغات الشيطان وينفع به الناظرين
والمستفيدين وان يرحم من عذرنا فى تقصير إن كان منّا وقام
بتقويم أَوَدِهِ وإصلاح غلطه مشاركًا لنا فى ثوابه وأجره فلم
يتعمّد فيه خطاءً وتحريفًا ولا حملتنا الحميّة والتعصّب على تزيّد
أو إبطال أو تغيير رواية أو حكاية بل سُقناها على وجهها
وأدّيناها بأوجز لفظها لعلمنا بعموم الحاجة اليه من الأعاجم
والأمّيّين مبتدئ المتعلّمين ٠

[1] Ms. املا٠

الفصل الخامس

فى ذكر ابتداء الخلق

قال انّ الموحّدين فى معنى إيجاد الخلق مختلفون لانّ الله
خلق الخلق لا لاجتلاب منفعةٍ ولا لدفع مضرّة وكلّ فاعل
من غير نفع ولا ضرّ فسفيهٌ غير حكيم قال المسلمون هذا إذا
كان الفاعل يلحقه المنافع والمضارّ فأمّا إذا كان غنيًّا من احتراز
منفعة ممتنعًا من لحوق ضرر فغير سفيه ولا عابث وقد قامت
الدلالة على أنّ البارئ كذلك حكيم غير سفيه ومحال
وجود العَبَث من الحكيم فلا يخلو خلقه من الحكمة وان
خفى علينا وجهه لعلمنا بأنّ الحكيم لا يفعل ما هو غير حكمة
واختلف اراء الناس فى ما لاح لهم من الحكمة فى خلقه
وإن كان لا يجوز القطع على شئ منه لظنّه معظم علمه عنهم
فقال قوم خلق الله الخلق لجوده ولرحمته إذِ الجواد بإفاضة

الجُود على المجود عليه يظهر جوده والقادر بإظهار المقدور يظهر قدرته وقال قوم خلقهم لينفعهم وينفع بهم يعنون لتعبر[1] المتكلّفون بالمخلوق غير المكلّف وقال قوم ليأمرهم وينهاهم وقال قوم خلقهم لاستدعاء الشكر والثناء وقيل لِعِلم علمَهُ أنّه يخلقهم وقال قوم لا نقول شيئًا من ذلك خلقهم لما شاء ولا علم لنا بمشيّته هذا قول من اقرّ بحدوث العالم وأنّ له مُحدثًا سابقًا له فأمّا من انكر ذلك فإنّه احتجّ للقِدَم والاهمال بأنّه لو كان للعالَم صانع او مدبّر ناظر لما كان فيه تفاوت خلق ولا تعادى سباع ولا شمول بوار ولا وقوع فساد ولا اعتراض أسقام وأوجاع ولا هَرَم ولا موت ولا حزَن ولا فاقة وأيّة حكمة فى انشاء صورة حيوانيّة او ناميّة ثمّ فى إفنائها ولما استوى حال المعاند والمجيب ولما فضل العالِمَ الجاهلُ بالجاه والمال والمنزلة [f° 23 r°] وهل لا[2] أخبر الخلق ان كان له خالق على التناصف والتواصل ولِمَ خُلّى بينهم وبين التعادى والتظالم والتباغى والتهارج وهذا كلّه مضمحلّ متلاشٍ بشهادة آثار الخلق

[1] Ms. لتعبر.

[2] Ms. هلاّ; corr. marg. هل.

على تفاوته واختلافه فى الظاهر من الاجتماع والافتراق والحركة والسكون والاعراض والمقارنة له بمعرفة كمال القدرة ووجوب العبرة فى خلق الأضداد وللكاره وإعطاء الخلق القوّة والقُدرة والاختيار ليستحقّوا بأعمالهم أشرف الثواب وليرتدعوا بالاعتبار عن الظلم والفساد ولو كانوا مجبورين كما يزعمون أو مجبولين على فعل واحد دون ضدّه لكانوا جمادًا مواتًا ولو كانوا على طبع واحد لما عرفوا بحواسّهم ولا وجدوا بعقولهم إلّا الشئ الواحد الذى يلايم طبعهم فلم يصلح حينئذٍ تكليف ولا وقع منهم تمييز وترك إلحادهم على هذه الصورة انفعلهم وابلغ فى الحكمة ولا يفعل الله إلّا الأصلح الأحكم وأمّا فضل الجاهل العالم بالمال والجاه فالعلم أفضل من المال لأنّه السعادة اللازمة والمال من السعادة المفارقة فلو أنصف هذا الزاعم فى القضيّة لفضّل الجاهل بالمال على العالم لفضّل العالم على الجاهل بأضعاف علمه لتساوى حالَيْهما وقد سُئل جعفر بن محمّد الصادق رضى الله عنه عن هذه القضيّة قال ليعلم العاقل أن ليس إليه من أمره شئ واى لعمرى هو من أدلّ دليل على مُدبّر قدير قاهر وهولاء المعطّلة اقلّ الناس عددًا

واوهنهم عُدّةً وافيلهم رأيًا وأوهاهم عزمًا وأنقصهم حجّةً وأخسّهم دعوًى وأدناهم منزلةً وأغربهم ذهنًا لا يظهر واحد فى أمّة وجيل إلّا فى الدهر والحين لأنّه رأى مشرذل وعقيدة مهجورة وعزم مدحول لا يبدو إلّا من فَدْمٍ جاهلٍ أو معاندٍ وما أراه انتشر فى أمّة من الأمم وزَمَن من الأزمنة انتشاره فى زماننا هذا وأمّتنا هذه لتسترّ أهله بالاسلام وتحلّيهم تحلية شرائعهم ودخولهم فى غمار أهله واحتال من احتال لهم بلطيف التمويه فى تسليم الأصول الظاهرة والمصير به إلى التأويلات الباطنة فهم يُرقّقون عن صَبُوح ويحتسون فى إرتغاء وذلك الذى حقن دمآءهم وغمد سيف الحقّ عنهم نابغ فى قديم الدهر وحديثه وابدا صفحته إلّا عوجل بالاستئصال واحتث منه الأوصال واستنجر المدّة فيهم سنّة الله فى الذين خلَو من قبل ولن تجد لسنّة الله تبديلًا زعموا أنّ هذه الدنيا قديمة لم تزل[1] على ما هى عليه ولا تزال[2] كذلك من صيفةٍ بعد شتوةٍ وشتوة بعد صيفة وليل بعد نهار ونهار بعد ليل ونطفة

[1] Ms. يزل.

[2] Ms. يزال.

ن إنسان وانسان من نطفـة ووالد من ولد وولد من والد .
وبيض من طير وطير من بيض وكذلك جميع الاشياء الحسّاسة
والنامية بعضها من بعض بلاصانع ولا مدبّر لا اوّل لها ولا آخر
فـإنّ هذه دعوى جائزة ومقالـة باطلـة ولو كان هذا المُدّعى
لم يزل مع أزليّـة العالم بزعمه لما ساغت لـه دعواه ان لم يقُمْ
لـه دليل من غيره على أزليّتـه فكيف وليس هو ممّن هو لم
يزل ولا هو ممّن لا يزال وان اعتمد فيه خبر من كان قبله وان
من أخبره لهو فى حالـه وحدوثـه لم يشاهد من ذلـك إلّا ما
شاهد من كان قبله مع معارضة الخصم لـه [f° 23 v°] فى الكون
والحدوث لأنّ الدعاوى تصحّ بالحجج لا بالصفات وإن زعم انّه
قـاس ما مضى منه بما هو مُستقبَل فيما بعدُ وانّـه غير مُنْقَضٍ
فهذا القضاء أجود من الأوّل وأضعف مدّة بل هو نفس دعواه
التى خولف فيها والمعارضة قـائمـة فـإن زعم الحال والوقت
الـذى هو فيه فـإنّ هذا رأىُ مَنْ قَصُر عِلْمه وسَخُفَتْ معرفته
وأوجب أن يكون هو بنفسه لم يزل على ما هو عليه فى الحال
والوقت لم يكن قط نطفـة ولا علقـة ولا مُضْغـة ولا جنيناً
ولا رضيعاً ولا يتغيّر فيما بعدُ فيكتهل ويشيب ويهرم وتجرى عليه

حدوث وتنتقل بـه الأحوال ومعـاينـة هذه يضطرّه إلى
الإقرار ويبيّن عنـه وجه العناد وإن زعم أنّ حكمه فى نفسه
خلاف حكم العالم قيل ولِمَ زعمتَ ذلـك وهل أنت إلّا جُزْءٌ
من العالم بل قـد شبّهت فى جميع معانيه فسُمِّيتَ العالم الأصغر
وكذلـك كلّ مـا يعاين من الأشخاص والأنواع العُلويّـة
والسُفلية من الحيوان والنبـات ألاترى أنّـك لو عمدت الى
كلّ جزء من أجزآء العالم فـاختصصتَـه باسم لحصل العالم
لا شئ كما أنّـك لو فرقت الجوارح والأعضآء لحصل الإنسان
لا شئ فهذا يـدُلّـك أنّ الكلّ اجتماع الجزء لا غير فـإن
قـال لا يقوم فى الوهم ولا يتصوّر فى النفس حدوث هذا
العالم ولا فنـآؤه وانقضآؤه عُورض بـأنّـه لا يقوم فى الوهم
ولا يتصوّر فى النفس قدم العالم ولا بقآؤه مع أنّ القضآء عليه
بالحدث والانقضآء أقـرب الى الأوهام وأشدّ ارتبـاطًا لنفوس
لقيام الدلائل الواضحة والبراهين الشافية فإن قال كيف يمكن
اعتقـاد حدوث هذا العالم لا من شئ ولا فى زمان ولا مكان
فـإنّ هذا اشتطاطٌ فى المطالبة وجَوْرٌ فى القضيّة لأنّه تكليف
تمثيل مـا لا مثل لـه وإحساس شئ غيرمحسوس وليس نعلم

كالدنيا دُنيًا غيرها فنشبّه هذه بهذه وانما نحكم بحدوثها لشهادة أثر الحدوث بها والعامّى الـذى لا رأى لـه ولا نظر عنده يطلب البدلائـل الظاهرة على الاشياء الخفيّـة وذلـك مُحال بمنزلـة مَنْ يحب أن يَرى مـا لا يُرى وأن يَسمع مـا لا يُسمع او يسمع ما يُرى ويَرى ما هو مسموع ومن أنصف نفسه أنزل المعلومـات منـازلها واكتفى من الموهوم بالوهم ومن المحسوس بالحسّ ومن المدلول عليه بالدلالـة وقـد لعمرى لا يتصوّر فى الوهم إحداث هذه الجواهر والأعراض لا من غير سابق ثمّ لا يتصور وجود حدث لا من مُحدث فـإذا تكافـأت الصورتان لَزم المصير إلى أشبهما دلالـةً وأدناها الى الحقّ درجةً فـإنّ الدلائـل شاهدة بآثار الحدث والقـدم موهوم وقضيّـة الـدلالـة عليه من قضيّة الوهم والدليل على أنّ العالم حادث غير قـديم كما يزعمون وأنّـه لا اوّل لـه ولا حركـة إلّا وقبلها حادثـة لو كان كذلـك لما جاز وجود ما هو حاضر فى الحال من حركـة أو ليل أو نهار أو شخصٍ ما لأنّ ما لا نهايـة لـه فى وجوده وعدمه فمحال أن يوصف بأنـه قـد تناهى وانقضى حدوثـه وفُرِغ منه ولأنّ ما لا أوّل لـه فغير جائز وجود ثانيه

ولا وجود ثالثٍ ما لا ثانىَ لـه ولا وجود رابعٍ ما لا ثالثَ لـه
على هذا القيـاس كما أنّ مـا لا غايـة لـه ولا نهايـة فى
المستقبل [f° 24 r°] محال ان يُوصَف بـأنّـه ينقضى أو ينقطع يومًا
كذلك من زعم من الحوادثَ لم يزل يحدُثُ بلاأوّل فهذا
الحادث فى الحال والوقت المشاهد لا يخلو من وجود ثلثـة[1] إمّا
أن يكون هو الاوّل أو بعد الاوّل ولا اوّل ولا بعد الاوّل فـإن
كان هو الاوّل وان كان بعد الاوّل فقـد ثبت الاوّل وان كان
لا اوّل ولا بعد الاوّل فهذا فسادة ظاهرة فكـأنّـه قـال شىٌ
لا شىٌ ولو جاز وجود مـا لا اوّل لـه لجاز وجود العشرات
من غير تقـدّم الآحاد ووجود المئين من غير تقـدّم العشرات
ووجود الألوف من غير تقدّم المئين[2] لأنّ بالأحد يتمّ الاثنان
وبالاثنين يتم الثلاثة ألا ترى أنّ قائلًا لو قال لا تُنبِت الأرض
حتّى تمطر السمآء ولا تمطر السمآء حتى تتغيمّ ولاتتغيمّ حتّى يثور
البُخار ولا يثور البخار حتى تهبّ الـريـاح ولا تهبّ الـريـاح
حتّى يحرّكها الفلك ولا يحركها الفلك حتى تكون كذا وعِدّ

[1] Ms. ثلثه.

[2] Ms. المايين.

فى هذا الاشتراط شيئًا قبل شىء أبدًا الى غير نهايـة ولاغايـة
لم يجز وجود نبت ولا مطر ولا غيم ولا ريح لأنّـه مُعلّـق
بشرط ما قبله غير جائز وجوده لأنّـه غير متناهٍ وكذلـك
من زعم أنّه لم يكن حركة إلّا وقبلها حركة ولا انسان الّا وقبله
انسان ولا نَبْت الّا وقبلـه نبت الى مـا لا غايـة ولا نهايـة
فمحال وجود هـذا الانسان والنبت لأنّ وجوده كان مُعلّقـا
بشرائط لا أوّلها وما لا غايـة لـه لا يُوجد ولا يُعلم ولا يُوهم
وكذلك لو قال قائل لا أدخلُ هذه الدار حتّى يدخلها زيد ولا
يدخل زيد حتّى يدخل عمرو ولا يدخلها عمرو حتى يدخلها فلان
ثم كـذلـك الى غير غايـة لم يجز دخول زيد ولا غيره أبدًا
وكـذلـك لو قـال لا آكل تفّاحًا حتى آكل قبلها تفّاحةً
لم يصحّ لـه اكل تفاحة ابدًا لأنّـه كلّما ضرب يـده الى
تفّاحة يأكلها منعه شرط أكل تفاحة قبلها ، ومن الـدليل
على حدث العالم أو أنّ لـه أوّلًا انّا لو توهّمنا عند كلّ حركـة
مضَتْ من حركات الجسم حدوث حَدَثٍ او ظهور شخص لكان
ذلـك اجسامًـا حاضرةً يحضرها العَدَدُ ويـأتى عليها الحسابُ
وكذلـك لو توهّمنا هذا العالم حيًّـا عالمًا لجاز أن يُعدّ حركاتـه

وسكناتــه فيكون ذلــك عددًا قــائمًا معروفًــا لمبلغ وما لــه مبلغ وأتى الحسابُ عليه فمتناهٍ وكلّ متناهٍ لــه أوّل وإنْ لم يتناهَ ومن الدليل على حدث العالم وأنّ لــه اوّلًا أن ما مضى من حركات الفلك لا يخلو من أن يكون مثل سكناتها متساويــةً أو اكثر منها أو أقــلّ فــإن كانت مثلها فــالمثل كالنصف وما لــه نصف فمتناهٍ والأكثر والأقــلّ تدلّ الكثرة على تضاعُف أجزآء الأكثر على الأقــلّ فــاذا ثبت تقــدُّم احدى الحركات على الأخرى وما لــه تقدّم فمتناهٍ ولــه أوّل وهذا من الحجج الواضحة التى يفهمها كلّ سامع وللموحّدين فى هذا البــاب من دقــائق النظر بما ألهمهم اللّــه من توفيقــه ما لا يظهر عليها إلّا اللقن الفَطِنُ ولها موضعها من كتابــه فــإن قيل أليس الحوادث عندكم فى المتسقبل لا تزال الى الآخر وإن كان لها اوّل يريدون قول أهل التوحيد ببقآء الآخرة على الأبد فما أنكرتم أن مــا مضى من الحوادث لا أوّل لها وان كان لها آخر قيــل إنّا لا نزعم أنّ مــا لــه أوّل لا يجوز ان يكون لــه آخر وانّ الحوادث غير متناهية [٢١ ب] ولكنّا نقول أنّ الحوادث لا يزال يحدُثُ منها حادثٌ بعد حادثٍ لا إلى غايــة ولا يخرج كلّها إلى

الوجود حتى يُرى موجودًا لم يبقَ منه شئ لم يُوجَد وليس أوّل
الشيء بموقوف على صحّة وقوع آخره كما أنّ آخره موقوف على
صحّة وقوع أوّله لأنّه يستحيل وقوع آخر لا أوّل له ولا
يستحيل وقوع آخر بعد آخر أبدًا كما يستحيل وقوع فعل لا من
فاعل متقدّم ثمّ لا يجب وجود الفاعل بعد فعله باقيًا أبدًا أو
كما أنّ الأعداد مفتقرة أبدًا الى أوّل تنشؤ منه وتبتدئ ثمّ
لم يجب وجود تناهيها لتناهي أوّلها ومن الفرق بين المستقبل
والمستدبر أنّه يجوز وجود ما لا يزال يتحرّك ولا يجوز وجود
ما لم يزل يتحرّك كما أنّه يجوز وجود من لا يزال يعتذر من
ذنب ولا يجوز وجود من لم يزل معتذرًا لأنّ الاعتذارات
لا بُدّ لها من أوّل وقد يجوز أن يكون لا آخر لها كذلك
الأفعال لا بُدّ أنّ لها اوّلًا ولا يجب أن يكون لها آخر ومن
هاهنا التزم بعض الموحدّين بأنّ الحوادث لها آخر آخر العلة
الحدث وإن زعم ان هذا العالم وما فيه من فعل الطبائع وما
أوجبته ذواتها فالطبائع مركّبة من البسائط والتركيب عَرَض
وهو دلالة الحَدَث فالطبائع إذًا مُحدثة ثمّ هي جماد وموات
كالحجر والشجر ثمّ هي مسخّرة مقهورة بدلالة أنّ من شأنها

التنافر والتضاد فلمّا رأيناها متواطئة متوافقة علمنا أنّه
بقهر قاهر وضبط ضابط ثمّ هى غير عالمة ولا مميّزة واذا كان
هذا هكذا استحال وجود هذه الصَّنْعَة المحكمة المتقنة
العجيبة البديعة من مُسخّر غير عالم وليس تُنكر فعل الطبائع
وتأثيراتها فى المطبوعات من الحرّ والبرد فى الفصول والارباع
لأنّ الله تعالى وضعها على ذلك وركّب فيها تلك القوّة
وسخّرها لما أراد أن يصرفها عليه وجعلها سببا لتلك المُسبَّبات
ومتى شاء سلبها تلك القوّة وأبطل فعلها كما جعل الطعام
مُشبعا والماء مرويا وكثير من الناس يأتون القول بما أطلقناه
تحرّزا لمذهبهم وان يصحّ فعل من حىّ قادر فأمّا الاختيار
والتدبير فغير جائز الّا من قادر حكيم وكذلك على من
يزعم أنّ هذا العالم وما فيه من فعل الفلك والنجوم وغيرها
فإن قيل اذا لم ترُوا حيًّا قادرًا فعل انسانًا وصورةً وركّب
فيه العقل والقوّة والسمع والبصر ثم قضيتم بأن فى الغائب حيًّا
قادرًا يفعل ذلك ما انكرتم أن يكون الطبائع تصوّر مثل
هذا الانسان وإن لم تروا مثل هذا فى الشاهد قيل وما
سوآ لأنّا وإن لم نشاهد حيًّا قادرًا فعل انسانًا فقد شاهدنا

-يًا قادرًا فعل شيًا وأبدعه فدلّنا انه لا يجوز فعل فى لغائب الّا من حىّ وليست الطبائع بحيّة ولا قادرة فإن قيل أليس النار تُحرق والمآء يرطّب قيل فقد يقولون فلان يحرق ويبرّد ويضيفون الفعل الى المختار الحىّ والموات المضطرّ ولو كانت الطبائع بذاتها لما جاز عليها الاتّفاق مع تضادّها فإن قيل شئ تعلمونه خاليًا من الطبائع أو غير متولّد منها قيل الطباع نفسها متولّدة منها وأكثر القدمآء على أنّ الأفلاك ليست من جنس الطبائع وهل يصحّ القول بأنّ الحركة والسكون والصوت والعجز والقدرة [r° 25 r°] والعلم والجهل والحبّ والبغض والألم واللذّة والكراهة والإرادة وغير ذلك من الأضداد والأشكال من الطبائع أو أنّها ليست بشئ لخروجها من أنواع الطبائع وأمّا احتجاجهم بالاستحالة فذلك محال الا محيل[1] لانه لو جاز أن يستحيل الشئ بنفسه لجاز ان يتلاشى بنفسه ولو جاز ان يتلاشى بنفسه لجاز أن يتركّب ويخرج إلى الوجود من العدم وهو عدم فلمّا لم يجز هذا لم يجز ذاك وباللّه التوفيق، ومن الدليل على حدث العالم أنّه لا يخلو

[1] Note marginale : كذا فى الأص.

من أحد الامرين إمّا أن قد كان وإمّا أن لم يكن فكان فإن كان قد كان فهذه الحوادث المقارنة له شاهدة بأنّه ما كان فدلّ أنّه لم يكن فكان ثمّ لم يخلُ هذا من أحد الامرين إمّا أنّه كان بنفسه وإمّا أنّه كان بمكوّن غيره فإن كان بنفسه فمحال أن يكوّن العدم وجودًا لعجز الكائن عن تكوين مثله فكيف يقدر على تكوين ذاته وهى معدومٌ بقى الوجه الآخر وهو أنّه كوّنه مُكوّنٌ ومن الدليل على حدث العالم أنّه لا يخلو أن يكون قديمًا أو حادثًا أو قديمًا حادثًا أو لا قديمًا ولا حادثًا فاستحال القول بأنّه لا قديم ولا حادث لمشاهدتنا إيّاه فاستحال أن يكون قديمًا حادثًا لاستحالة اجتماع الضدّين بقى القول بالقديم والحدث والدعوى يتساوى فيه لأنّه ليس قول من زعم أنّ العلم كان أولى من قول من زعم بأنّه لم يكن ولا جواب من قال لِمَ لَمْ يكن بأسعد من قولِ مَنْ قال لِمَ كان فنظرناه فإذا دلائل الحدث يشهد بما لا يشهد دلائل القدم ومتى أراد المُلحد ان يعارضك فى قولك بالقديم فطالبْه بصفات القديم فإن أعطاك فقد أقرّ بالمعنى وبقى الخلاف فى التسمية وهذه مناظرة

جرَتْ بين الموحّد والملحد من أوضح المسائل وأنفعها لا بُدّ لكلّ مُسلم من تحفّظها ، إن سأل سائـل فقال ما الـدليل على حدث العالم قيل الدليل على حدثـه أنّـه جواهر وأعراض والجواهر لا تخلو من ان تكون مجتمعة أو متفرّقـة أو ساكنـة أو متحرّكة إلّا فى حال واحدة ولن يجتمع المجتمع بالاجتماع ولا يفترق المفترق بالافتراق وكذلـك التحرّك والساكن والاجتماع والافـتراق والحركة محدثـة وهو إذا كان كذلـك ولم تخلُ الجواهر منها فهى محدثـة لأنّ ما لم يسبق الحوادث ولم يتقـدمها فحادث مثلها مثال ذلـك أنّ فـلانًا لو قـال أنّ عمرًوا لم يوجد قطّ فى هذه الـدار إلّا وزيـد معه ثم قـال وإنّما وجد فيها زيـد أمس فوجب أنّ عمرًوا انّما أوجد فيها أمس فـإن قيـل ليس قـد وجدتم الباقى الـذى ليس بمنتقض لا يخلو ممّا لا يبقى وينقضى ولا يوجد بعده متعريًا منه فما أنكرتم أنّ القديم الذى لم يزل لا يخلو من حادث ولا يوجد سابقًا لـه متعريًا منه قيل المعارضة فـاسدة من قبل أنّـه ليس ممّا لا يبقى وينقضى عروضًا للحدث او المحدَث وانّما عروض ذلـك لم يبقَ وانقضى وذلـك أنّ قولـك لا يبقى

وينقضى الحالة على وقت يأتى به يستحقّ الحكم بأنّه مُنقضٍ غير باقٍ فلم يكن منكرًا لان يقارن الباقى حتّى لا يخلو منه اذ لم يُسبَق بالوصف المضادّ لوصفه وقولك قد حدث حكم قد وجب له فى وقته لا ينتظرَ وجوبه فى وقت فاستحال أن يقارن القديم حتّى لا يكون [f° 25 v°] القديم سابقًا له فإن قيل فاوجبوا أن يكون الباقى متغرّيًا ممن لم يبقَ وانقضى كما أوجبتم أن يكون القديم سابقًا للمحدثات موجودًا قبلها قيل ذلك يفعل وهو الواجب كما أنّه سابق للحوادث فكذلك يجب أن يكون باقيًا متأخرًا عنها ومتى ما لم يكن كذلك لم يكن باقيًا كما أنّه لو لم يسبقها لم يكن قديمًا فإن قال اذا زعمتم أنّ المقارن للحوادث حوادث فما ينكرون أن يكون المقارن للحوادث أمس حادثًا أمس. قيل لأنّا نقول أنّ الذى يقارن للحوادث حادث بالإطلاق ولكن نقول ما لم يسبقها فحادث مثلها والجسم فإن قارن الحوادث أمس كان موجودًا قبله فلذلك لم يجب أنْ يكون حادثًا معه وهذه يؤكد ما قلنا له كما وجب ان يكون ما لم يسبق الحادث أمس حادثًا أمس فكذلك يجب أن يكون ما لم يسبق الحوادث

بالإطلاق حادثًا بالإطلاق فإن قيل أليس لم نشاهد والاجسام
مقارنة لحوادث إلّا وقد كانت موجودة قبلها مقارنة لحوادث
غيرها فهلّا زعمتم أنّ ذلك سبيلها وأنّها لم تزل كذلك قبل
هذا غير واجب لانّا وإن كنّا حكمنا بأنّ الأجسام التى
شاهدناها كانت متقدّمة للحوادث المقارنة لها مقارنة لغيره
فلم نحكم بذلك من طريق الوجوب ولا لأنّ الجسم انّما كان
جسمًا موجودًا لأنّه لا بُدّ من أن يكون متقدّمًا للحوادث
المقارنة لها مقارنًا لغيره لأنّ هذا حدّ[1] الجسم وحقيقته بل
إنّما حكمنا بذلك لأنّا لم نشاهد جسمًا حدث فى وقت
مشاهدتنا له ولأنّه صحّ عندنا بالخبر والدليل أنّ هذه
الأجسام التى شاهدناها قد كانت موجودة قبل مشاهدتنا لها
وصحّ ان الجسم لا يخلو من حادث ولو أنّا شاهدنا جسمًا فى
وقت لم نشاهده قبله ثمّ لم يَقُمْ لنا دليل على أنّه كان
موجودًا قبل تلك الحال ولا خبر صادق بذلك لما حكمنا
بأنّه قد كان موجودًا قبل الحوادث المقارنة له مقارنًا
لغيرها بل كنّا نخبر[2] ذلك ونخبر[3] ان لا يكون سبق ما

[1] Ms. احد.   [2] Ms. نحار.   [3] Ms. نحر.

هو موجود معه منها ، فإن قيل ولِمَ جوّزتم هذا وهلّا قضيتم
على كلّ جسم غاب أو حضر ورَدّ فيه خبرًا ولم يردّ قام على
تقدّمه دليل أو لم يقُمْ بمثل[1] ما شاهدتم عليه هذه الأجسام
وقضيتم بها عليها من تقدّمها الحوادث الموجودة منها ومقارنتها[2]
لغيرها وإلّا فكيف تزعمون[3] انكم تقضون بالشاهد على الغائب
قيل ليس القضايا بالشاهد على الغائب على ما ظننتموه لأنّه
ليس يجب اذا شاهدنا جسمًا على صفة من الصفات أن تقضى
كلّ جسم غاب عنّا كذلك انّما يجب اذا شاهدناه على صفة
ما أن يُنظر هل هو عليها من جهة الوجوب الذى هو حدّه
وحقيقته أم لا فإن كان كذلك قضينا على كلّ جسم
غاب عنّا بحكمه وإلّا فلا كما قلتم أنّ لا جسم فى الشاهد إلّا
مركّبًا من الطبائع الأربع ولا مركّبًا من الطبائع إلّا جسما ثم قلتم
بأن الافلاك من طبيعة خامسة ولم يشاهدوا ذلك فكذلك
اذا لم نرَ إنسانًا إلّا أبيض لم يجب القضاء بأنّ كلّ إنسان

[1] Ms. عثل.

[2] Ms. مقاربتها.

[3] Ms. يزعمون.

أبيضْ أو لم نَرَ رُمّانًا إلّا حلوًا لم يلزم أن لا يكون رُمّان إلّا حُلوٌ وكذلك اذا لم نَرَ جسمًا مقارنًا لحادث إلّا وقد كان عندنا متقدّمًا له مقارنًا لحادث غيره فلم يكن جسمًا لأنّه كذلك ولا ذلك حدّه بل حدّه أن يكون طويلًا عريضا عميقًا فلمّا لم يكن جسمًا لانّه يسبق الحوادث فيوُجد مع غيرها لم يجب أن يكون ذلك [f° 26 r°] حال كلّ جسم فى كلّ وقت وهذا ايضًا جواب قولهم إذا لم يَروْا أرضًا إلّا ومن ورائها أرض ولا بيضة إلّا من دجاجة ولا دجاجة إلّا من بيضة فكيف قضيتم بخلاف ما شاهدتم فيقال ليس حدّ البيضة أنْ تكون من الدجاجة ولا حدّ الدجاجة ان تكون من البيضة وانّما الدلائل قامت على حدثها فإن قال ولِمَ زعمتم ان الجواهر لا تخلو من ان تكون مجتمعة او متفرّقة قيل هذا من أوائل العلوم التى تُعرف بالبديهة ولا يعترض عليها بالشبه فإن قال ما الدليل على المجتمع اجتماعًا به كان مجتمعًا وللمفترق افتراقًا دونَ أن يكون مفترقًا ومجتمعًا بنفسه قيل لو كان مجتمعًا بنفسه لما جاز وجوده مفترقًا ما دام نفسه موجودة وكذلك المفترق فدلّ أنّ المجتمع مجتمع باجتماع وكذلك

الافتراق ، فـإن قيل ومـا الـدليل على الاجتماع والافتراق مُحدَثان قيل الدليل على ذلـك أنّا نقصد الجسم المجتمع مفترقـة فيوُجد فيه افتراق فلا يخلو ذلـك الافتراق من أن كان موجودًا فيه قبـل ذلـك أو لم يكن فحدث فـان كان موجودًا فيه فقد كان مجتمعًا مفترقـًا وهذا محال فثبت انـه حدث عند الافتراق وبطـل أن يكـون الاجتماع والافتراق كامنين فى الجسم فـإن قـال ما انكرتم أن يكون الاجتماعات والافتراقات لا نهايـة لها وأنّـه لا اجتماع إلّا وقبله اجتماع ولا افتراق إلّا وقبله افتراق قيل هذا فـاسد لأنّـه لو كان كذلـك لما جاز أن يوجد واحدٌ منهما كما أنّ قـاصدًا لو قصد إلى جماعة فقال لا يدخُلنّ هذا البيت أحدٌ منكم حتّى يدخله قبله آخر ما جاز أن يوجد واحدٌ منهم فى ذلك البيت ولو وجد كان فى ذلك انتقـاض الشرط فـإن قيـل فما تنكرون أن يكون الاجتماع والافتراق خمسين قيل لو كانا كـذلـك لم يخلُ من أن يكونا مجتمعَيْن أو مفترقَيْن باجتماع وافتراق هما هما أو غيرهما فـان كانا مجتمعين باجتماع هو هما استحال وجود الافتراق فيهما مـا دامت أعيـانهما قـائمةً وان كانا مجتمعين باجتماع هو غيرهما

احتاج ذلك الاجتماع إلى اجتماع الى ما لا نهاية له ولا غاية وكلّ ما لا نهاية له ولا غاية فغير جائز وجود ما فى الحال منه وهذه مسئلة جارية منذ قديم الزمان ولقد رأيتُ اهل النظر يقحّمون أمرها ويرفعون من شأنها ووجدتها فى عِدّة كتب بألفاظ مختلفة فلم أجدها أكمل وأتمّ من قول ابى القاسم الكعبى فى كتاب أوائل الادلّة فانبتُّ بها على وجهها وقد ثبت حدث العالم كما ترى فيجب أن يُنظر أأحدث جملةً واحدة وضربة واحدة أم شيـًا بعد شىء لأنّ ذلك كلّه مجوز فى العقل فإن اوجد كما هو فابتداؤه حدوثه وإن اوجد منه شىْ بعد شىْ فابتداؤه ما أوجد منه وليس ذلك الى العقل فيُعتمد ولكن سبيله السمع والخبر والناس مختلفون فيه القدمآء ومَنْ بعدهم من أهل الكتاب والمسلمون وانا ذاكر من ذلك ما رُوى ومُرجّح ما وافق الحقّ إن شاء اللّه عزّ وجلّ ،

القول فى ابتداء الخلق قرأت فى كتاب منسوب الى رجل من القدمآء يقال له افلوطرخُس[1] ذكر فيه اختلاف

[1] Ms. افلوطوخُس.

مقالات الفلاسفة ووسمه بكتاب ما يرضاه الفلاسفة من الآراء الطبيعيّة حُكى عن تاليس الملطى[1] أنّه كان يرى مبدأ الموجودات الماء منه بدأ وإليه يتحلّ وإنّما دعاه الى توهّم [f° 26 v°] هذا الرأى أنّه وجد جميع الحيوان من الجوهر الرطب الذى هو المنىّ فأوجب أن يكون مبدأ جميع الاشياء من الرطوبة ومتى ما عدمت الرطوبة جفّت وبطلت وحُكى انّ فيثاغورس من أهل شاميا وهو أوّل ما سمّى الفلسفة بهذا الاسم وتاليس أوّل من ابتدأ الفلسفة أنّه كان يرى المبادى هى الأعداد المتعادلات وكان يسمّيها تأليفات وهندسيّات ويسمّى من جملة ذلك اسطقسات ويقول الواحدة والثانية لا حدّ لهما فى المبادى ويرى أنّ أحد هذه المبادى هى العلّة الفاعلة الخاصّة[2] وهى اللّه عزّ وجلّ والثانى العقل والثالث العنصر وهو الجوهر القابل للانتقال وعنه كان العالم المدرك بحسّ البصر وأنّ طبيعة العدد تنتهى[3] الى العشرة واذا بلغها

[1] Ms. المطلى.

[2] Indication marginale : فى الاصل الخاصه.

[3] Ms. ينتهى.

رجع الى الواحد وأنّ العشرة بالقوّة فى الأربعة وذلك اذا اجتمعت الأعدادُ من الواحد الى الاربعة استكملت عدد العشرة وقد ذكر ابن رزام هذا الفصل فى كتاب النقض على الباطنيّة قال افلوطرخس وكذلك كان الفيثاغوريون[1] يقولون فى الاربعة قسمًا عظيمًا ويأتون فى ذلك بشهادة الشِعْر إذْ يقولون لا وحقّ الرباعية التى تدبر أنفسنا التى هى أصلٌ لكلّ طبيعة التى تسيل دائمًا كذلك النفس التى فينا مركّبة من أربعة اشيآء وهى العقل والعلم والرأى والحواسّ ومنها تكون كلّ صناعة وكل مِهْنَة وبها كنّا نحس أنفسنا فالعقل هو الواحدة وذلك أنّ العقل انّما يجرى وحده وامّا الثانية التى ليست بمحمودة فالعلم وذلك ان كلّ برهان وكلّ اقناع فمنه وأمّا الثالثة فالراى لأنّ الراى لجماعة والرابعة الحواسّ وحُكى عن برافليطس انّه كان يرى مبدأ كلّ شىء النار واليها انتهاؤها وإذا انطفأت النار يشكّل به العالم واوّل ذلك أنّ الغليظ منه إذا تكاثف واجتمع بعضه الى بعض صار أرضًا واذا تحلّلت الارض وتفرّقت أجزاؤها بالنار صارت مآء والنار يحلّل الأجسام ويثيرها وحُكى عن

[1] Ms. القوياعوريون.

انمامُس انــه كان يرى الهوآء أوّل الموجودات منه كان الكلّ وإليه ينحلّ الموجودات مثل النَفْس التى فينا وانّ الهوآء هو الذى يحفظ فينا الروح والهوآء يُسكان العالم كلّه والزوح والهوآء يقالان جميعًا لأنّ على معنى واحد قولًا متواطئـًا وحُكى عن فيثاغورس[1] أنّـه كان يرى أنّ مبداء الموجودات هو المتشابـه الأجزآء وأن الكائنات يكون بالغذآء الـذى تغتذى بـه ومن هذه الكائنات يكون معنى المتشابـه الأجزآء وعنده أن الاشياء[2] يـدرك بالعقل لا بالحسّ وهى أجزآء الغذآء وانما سمّيت متشابه الأجزآء من أجل أنّ هذه الأعضآء المكوّنـة من الغذآء متشابهة بعضها يشبـه بعضًا فسمّيت متشابهـة الأجزآء وجعلها مبـادى الموجودات وصيّر المتشابه الأجزآء عنصرًا وحُكى عن ارسلاوس أنـه يرى مبدأ العالم ما لانهايـة له وقـد يعترض فيه التكاثف والتخلخل فمنه ما يصير مآء ومنه يصير نارًا وحُكى عن اسقورس أنـه كان يرى الموجودات أجسامًـا مدركة عقولًا لا خلآء فيها ولاكون سرمديّـة غير فـاسدة لا يحتمل التكسُّر والتهشّم

[1] Ms. انفساغورس.

[2] Ms. الاسيآء.

ولا يعترض فى أجزائها خلاف ولا استحالة وهى مدركة بالعقل لا بالحواسّ وهى لا يتجزّأ وليس معنى قوله لا يتجزّأ أنّها فى غاية الصغر لكن لا تقبل الانفعال والاستحالة وحُكى عن انبادقليس أنّه [f° 27 r°] لا يرى الاسطقسات الأربع التى هى المآء والنار والهوآء والأرض وأنّ المبدأ مبدآن[1] وهما المحبّة والغلبة واحدهما يفعل الإيجاد والآخر يفعل التفرقة وحُكى عن سُقراط بن سقرنقس وافلاطون بن آرسطو الإلاهىّ أنّهما يريان المبادئ ثلاثة[2] الله والعنصر والصورة زعم المفسّرون أنّ معنى قولهم الله هو العقل العالم ومعنى العنصر هو الموضوع الأوّل للكون والفساد ومعنى الصورة جوهر لا جسم فى التخييلات وحُكى عن ارسطاطاليس بن تومـاجس صاحب المنطق أنّه يرى المبادئ الصورة والعنصر والعدم والاسطقسات الأربع وجسم خامس هو الأمر غيرّ المستحيل وحُكى عن دنوهرماوس أنّه يرى المبادئ هى اللـه تعالى وهى العلة الفاعلة والعنصر المنفعل والاسطقسات الأربع فهذا جملة ما حكاه

[1] Ms. مبديان

[2] Ms. ثلاثةً.

افلوطرخس[1] من أقاويل الفلاسفة فى المبادئ وزعم ايوب الرهاوى فى كتاب التفسير أنّ المبادئ هى العناصر المفردة يعنى الحرّ والبرد والبلّة واليُبْس فكُوِّنت النارُ من تركيب الحرّ مع اليبس وكُوِّن الهوآء من تركيب البرد مع البلّة وكُوِّن المآء من تركيب البرد مع البلّة وكُوِّنت الأرض من تركيب البرد مع اليبس فصارت هذه العناصر المركّبة ثم كُوِّن من تركيب هذه العناصر المركّبة الحيوانُ والنباتُ ،

ذكر ما حكى اهل الاسلام عنهم ، حكى زُرقان فى كتاب المقالات أنّ ارسطاطاليس قال بهيولى قديم وقوة معه لم يزل وجوهر قابل للأعراض وأنّ الهيولى حرّك القوّة فحدث البرد ثم حرّكها فحدث الحرّ ثم قبلهما الجوهر قال وشبّه إحداثَ[2] الهيولى الحركة بإحداث الانسان الفعل بعد أن كان غير فاعل له والفعل عَرَض وهو غير الانسان فكذلك الهيولى أحدث اعراضًا هى غيره ولا يقال كيف احدثها كما لا يقال كيف حدثت هذه الحركة من الانسان وحُكى [عن] جالينوس أنّه قال

[1] Ms. افلوطوخس.

[2] Ms. باحداث.

بأربع طبائع لم ينفكّ العالم منها قال وقال سائر الفلاسفة بأربع طبائع وخامس معها خلافها لولا هو لما كان للطبائع ائتلاف على تضادّها قال وقال هرمس[1] بمثل مقالة هؤلآء فاثبت العالم ساكنًا ثم تحرّك والحركة معنًى وهو زوال وانتقال والسكون ليس بفعل قال وقال بلعم بن باعورآء العالم قديم وله مدبّر يدبّره وهو خلافه من جميع المعانى واثبت الحركات فقال انّ الحركة الأولى هى الثانية معاودة لأنّ من قوله أنّ الحركة مع اصل العالم والعالم قديم عنده قال وقال أصحاب الاصطرلاب بمثل مقالة بلعم إلّا أنّهم زعموا أنّ العالم لم يزل متحركًا بحركات لا نهاية لها وأنكروا أن يكون، الحركة لها أوّلٌ وآخر لانّها ليست بمحدثة قال وقال أصحاب الجُثّة أّن العالم لم يزل مصوّرًا قديمًا جُثّةً مُصْمتةً فانقلعت الجُثّة وكان الخلق كامنًا فيها فظهر على نحو ما يظهر فى النطفة والبيضة والنواة قال وقال أصحاب الجوهرة أنّ العالم جوهرة قديمة وأحديّة الذات وانما اختلفت على قدر التقآء[2] الجوهرة وحركاتها فإذا كانا جزءين كانا حرًّا

[1] Ms. هومس.

[2] Ms. القآء.

وإذا كان ثلثة أجزآء صار بردًا واذا كانت اربعة صارت رطوبة وزعم أنّ حركة قبل حركة إلى ما نهاية وقد جمع الناشى مذاهب هولآء كلّهم بلفظة واحدة فقال هم أربع طبقات فطبقة قالت [f° 27 v°] بقدَم الطينة وحَدَث الصبغة وطبقة قالت بحدث الطينة والصبغة وطبقة شكّت فلم تدرِ أقديمة هى أم حديثة لتكافئ الأدلّة عندها وقد قال جالينوس وما علىّ أنْ لم أدرِ أقديمة هى أم حديثة وما حاجتى الى ذلك فى صناعة للطبّ ،

ذكر مقالات الثنويّة والحرّانيّة أصل اعتقاد هولآء فى الجملة أنّ المَبدأ شيئان اثنان نور وظلمة وأنّ النور كان فى أعلى العُلو وانّ الظلمة كانت أسفل السُفل نورًا خالصًا وظلمةً خالصةً غير مماسّين على مثال الظلّ والشمس فامتزجا فكان من امتزاجها هذا العالم بما فيه هذا الذى يجمع أصل عقائدهم ثم اختلفوا بعد ذلك فزعم ابن ديصان ان النور خالق الخير والظلمة خالقة الشرّ بعد قوله بأنّ النور حىّ حسّاس والظلمة موات فكيف يصحّ الفعل من الموات ولما رأى من فنون ما لحق المانويّة والديصانيّة من التناقض والفساد أحدث مذهبا زعم أنّ الكونين النورىّ والظلامىّ قديمان ومهما شئ

قديم ثالث لم يزل خلافها وخارجاً عن خارجهما وهو الذى حمل
الكونين على المشابكة والامتزاج ولولا ذلك المُعدِّلُ بينهما لما
كان من جوهرهما إلّا التباين والتنافر وزعم كنّان أنّ أصل
القديم ثلاثة اشياء الارض والماء والنار غير أنّ المدبّر لها اثنان
خير وشرّ، وامّا الحرّانيّة فمختلف عندهم فى الحكاية زعم احمد
ابن الطيّب فى رسالة له يذكر فيها مذاهبهم أنّ القوم مُجمعون
على أنّ للعالم علّة لم يزل ويقولون المدبّرات سبع واثناعشر ويقولون
فى الهيولى والعدم والصورة والزمان والمكان والحركة والقوّة
بقول ارسطاطاليس فى كتاب سمع الكيان وزعم زرقان أنّهم
يقولون مثل قول المانيّة وقال بعضهم أنّ مذهب الحرّانيّة ناموس
مذهب الفلاسفة وما لم يكن يجسر أحدٌ أنْ يُظهر خلافهم، وأمّا
المجوس فأصناف كثيرة ولهم هوس عظيم وترّهات متجاوزة
الحدّ والمقدار لا يكاد يوقف عليها فبعضهم يقول بقول الثنويّة
وبعضهم على مذهب الحرّانيّة والخُرّميّةُ جنسٌ منهم يتستّرون
بالاسلام ويقولون مبدأ العالم نور وانّه نسخ بعضه فاستحال ظلمةً
وامّا اهل الصين فعامّتهم الثنويّة إلى كثير ممّن يليهم من التُرك
وفيهم المعطّلة الذين يقولون بقدم الأعيان وأنّ العالم لا صانع

لـه ولا مدبّر والهنود أصناف كثيرة وتجمعهم البراهمة والسمنيّة والمعطّلـة الأُخرى يقولون بالتوحيد غير أنّهم يُبطلون الرسالـة ومنهم المهادرزيّـة يزعمون أنّ المبدأ ثـلاثـة اخوة أحدهم مهادرز فـاحتال اخواه فى المكر بـه فعثرت بـه دابّته فسقط ميتاً فسلخا جلده وبسطاه على وجه العالم فصار من جلدتـه هذه الارض ومن عظامه الجبال ومن دمآئـه الأوديـة والأنهار ومن شَعْره الأشجار والنبات هذا مـا بلغنا من مذاهب سُكّان الأرض والقدمآء فى هذا الباب وقد أشرنا إلى فساد مذهبهم ومذهب مَنْ يقول بقدم العالم أو شئ مع الله تعالى بما فيه كفاية وغُنية وهذه الحكايات كلّها ان لم يكن شئ منها رُمزًا أو الغازًا أو تمثيلًا أو روايةً عن كتاب من كتب الله عزّ وجلّ أو رسول من رُسل الله أو بوفـاق ما جآء منهم أو بشهادة العقول قـاطبةً فمردودة غير مقبولة ومحمولة على تمويه واضعها وتزوير مبتدعها وليس فى كثرة التّرْداد والتكرار كثير فائدة ومتى مرّنْتَ نفسك على تحفّظ مسئلة إحداث العالم استغنيتَ عن كثرة الخوض فى الفروع التى بُنِيَتْ على أصل القِدم [f° 28 r°] لانّـه إذا وَهَى البنآء وضعُف لم يَثْبُت فروعُه ولا قـامت أركانه ،

ذكر مقالات أهل الكتاب فى هذا الباب ، قرأتُ فى كتاب موسوم بشرائع اليهود أنّ جماعةً من علمائهم نهَوْا عن التفحّص عن هذا الباب والشروع فيه وزعموا انّه لا ينبغى للانسان أن يبحث عمّا يتعجّب منه ويخفى عليه وزعم بعضهم انّ الشىء الذى خلقه الله تعالى فى الابتدآء سبعة عشر شيئًا خلقها الله بلا نُطق ولا حركة ولا فكرة ولا زمان ولا مكان وهى المكان والزمان والريح والهوآء والنار والمآء والارض والظلمة والنور والعرش والسموات ورُوح القدس والجنّة وجهنم وصُوَر جميع الخلائق والحكمة قال ومخلوقه ذو جهات ستّ وهو محصور بين هذه الجهات التى هى الأمام والخَلف والعُلو والسفل واليمين والشمال وزعم بعضهم أنّ أوّل ما خلق الله سبعة وعشرون شيئًا فذكر هذه السبعة عشر وأضاف اليها كلام موسى الذى سمعه وجميع ما رأته الانبيآء والمنّ والسلوى والغمام والعين التى ظهرت لبنى اسرائيل والشياطين واللباس الذى ألبس آدم وحوّآء وكلام الجبّار الذى كلّم به بلعام هكذا الحكاية عنهم والمسطور فى أوّل سِفر من التورية بالعبرانيّة * برشت بارا الوهيم اث هشومائم واث هو اورس وهو اورس هو ثو ثوهم

وحوشخ على هى تهوم * يقول أوّل شىء خلقه السمآء والأرض وكانت الأرض جزيرة خاوية مظلمة على الغَمْر وريح الله يزف على وجه الأرض كذا فسّره المفسّرون فلا أدرى كيف خالفته الحكاية عنهم ضمن التورية ولعلّ بما ذكروه فى بعض أسفارهم لأنّ التورية مشتملة على عدّة كُتُب من كتب الأنبيآء والله اعلم وامّا النصارى فدينهم فى هذا دين اليهود لانّهم يقرءون التورية ويقرّون بما فيها والصابئون محرون فى مذهبهم فأكثر الناس على انّ دينهم بين دين اليهود والنصارى فإن كان كذلك فقولهم قولهم وحكى زرقان أنّ الصابئين يقولون بالنور والظلمة على نحو ما يقوله الثانيّة والله اعلم ،

ذكر قول أهل الاسلام فى المبادئ وما جآء من الروايات فيها ،

حدّثنا الحسن ابن هشام ببَلدٍ قال حدّثنى ابرهيم بن عبد الله العَبْسىّ حدّثنا وكيع عن الأعمش عن أبى طبيان عن ابن عباس رضى الله عنه قال أوّل ما خلق الله من شىء القلم قال اكتب فقال اى ربّى وما اكتب قال القَدَر فجرى القلم بما هو كائن من ذلك اليوم الى يوم القيامة قال ثمّ خلق النون فدحا الأرض عليها فارتفع بخار المآء ففتق منه السموات فاضطربت النون

فمارت الأرض فأثبتت بالجبال وان الجبال تنفجر على الأرض
الى يوم القيامة وحدّثنا عبد الرحمن بن أحمد المروزىّ بمرو حدّثنا
السرّاج محمد بن اسحق حدّثنا قتيبه بن سعد حدّثنا خالد بن
عبد الله بن عطآء عن ابى الضحا عن ابن عبّاس رضى اللّه عنه
قال أوّل شىء خلق الله تبارك وتعالى القلمُ فقال له اكتب
ما يكون الى يوم القيامة ثم خلق نون فكبس عليها الأرض
يقول الله تعالى نون والقلم وما يسطرون وحدّثنى محمّد بن
سَهْلٍ باسوار حدّثنا ابو بكر بن زيّان حدّثنا دعه عيسى بن
حمّاد [f° 28 v°] عن اللَّيْث بن سَعْد عن ابى هانىء عن ابى عبد
الرحمن البجلى عن عبد الله بن عمر عن رسول الله صلعم أنّه
قال كتب الله مَقادِرَ[1] كلّ شىء قبل أن خلق السموات والأرض
بخمسين ألف عام وقد اختلفت الروايات عن ابن عبّاس رضى
الله عنه فروى عنه اوّل ما خلق الله القلم وروى عنه سعيد بن
جُبير أوّل ما خلق الله العرش والكرسىّ وروى أوّل ما خلق الله
النور والظلمة وروينا خلاف ذلك كلّه عن الحسن انّه قال
اوّل ما خلق من شىء العقلُ ورُوى عنه أوّل ما خلق الله

[1] Note marginale : كذا فى الأصل.

الأرواح وفى رواية ابى الوليد عن ابى عوانه عن ابى بشرٍ عن مجاهد قال بدء الخلق العرش والمآء والهوآء وخُلقت الأرض من المآء وحدّثنى حاتم بن السندىّ بتكريت حدّثنا احمد بن منصور الرمادىّ عن عبد الرزّاق عن معمر عن الزُهرى عن عُروة عن عائشة رضى اللّه عنها قالت قال رسول اللـه صلعم خُلقت الملائكة من نور وخُلق الجانُّ من مَارِجٍ من نار وخُلق آدم كما وصف لكم وامّا حديث حماد بن سلمة عن يعلى بن عطا عن وكيع بن حُرس عن عمّه ابى رزين العقيلى انّه قال قلتُ يا رسولَ الله أينَ كان ربّنا قبل أن خلق السموات والأرض قال كان فى عمآءٍ ما تحته هوآء ولا فوقه هوآء ثم خلق عرشه على المآء فإنه ان صحّ وصحّ تأويل من تأوّل العمآء السحاب والغمام دلّ أن خلق الغمام المذكور فى الخبر والقرآن كان قبل خلق السموات والارض وقد روى انّ النبى صلعم قال كتب الله كتابًا قبل أنْ يخلق الخلق بألفَىْ عام [1] ووضعه على العرش فإن صحّت الرواية دلّ أنّ خلق العرش كان قبل سائر الخلق وفى كتاب ابى حُذَيفة عن حبير عن الضحّاك عن ابن عبّاس رضى

[1] Interpolation dans le ms. : سبقَتْ رحمتى غضبى.

الله عنه أنّ الله لما أراد أن يخلق المآء خلق من النور ياقوتة
خضرآء ووصف فى طولها وعرضها وسمكها ما الله به عليم قال
فلحظها الجبّار لحظةً فصارت مآء يترقرق لا يثبت فى ضحضاح
ولا غير ضحضاح يرتعد من مخافة الله ثم خلق الريح فوضع المآء
على متن الريح ثم خلق العرش فوضعه على متن المآء فذلك
قوله تعالى وكان عرشه على المآء وروى عبد الرزّاق عن معمر
ن الأعمش عن ابن جبير قال سألتُ ابن عبّاس رضى الله
عنه عن قوله تعالى وكان عرشه على المآء فعلامَ كان المآء قبل
أن يخلق شيئًا قال على متن الريح فإن صحّت الرواية عن
الضحّاك دلّ أنّ النون قبل خلق المآء وامّا محمّد بن اسحق
فإنّه يقول فى كتابه وهو أوّل كتاب عُمِلَ فى بدء الخلق
لقول الله تعالى وهو الذى خلق السموات والأرض فى ستّة
أيّام وكان عرشه على المآء فكان كما وصف نفسه تبارك وتعالى
إذ ليس إلّا المآء عليه العرش ذو الجلال والإكرام والعزّة
والسلطان فكان أوّل ما خلق النور والظلمة ميّز بينهما فجعل
الظلمة ليلًا أسْوَدَ مظلمًا وجعل النور نهارًا مُضيئًا مبصرًا ثم سمك
السموات السبع من دخان المآء حتّى استقلَلْنَ ثم دحا الأرض

وأرساها بالجبال وقدّر فيها الأقوات ثم استوى الى السمآء وهى
دخان، لا يختلف أحد من المسلمين ومَنْ يدين الله بالكتاب
والرسالة انّ ما دون الله تعالى مخلوق مُحدَث وإن لم يذكر
خلقه وإحداثه وانّما مرادنا أن نعرف أوّل ما خلق الله منه إن
كان ذلك ممكنًا منه اختلف الرُواة عن وهب بن منبّه وغيره
من منى [f° 29 r°] أهل الكتاب فروى عن عبد الله بن سلام انّه
قال خلق الله نورًا وخلق من ذلك النور ظلمةً وخلق من
تلك[1] الظلمة نورًا وخلق من ذلك النور مآء يخلق من
ذلك المآء الأشياء كلّها وعن وهب بن منبّه قال وجدت
فيما أنزل الله على موسى بن عمران عليه السلم أنّ الله لمّا أراد
خَلْق الخلق خلق الروح ثم خلق من الروح الهوآء ثم خلق
من الهوآء النور والظلمة ثم خلق من النور المآء ثم خلق النار
والريح وكان عرشه على المآء وسمعتُ بعض الشيعة يزعمون أنّ
اوّل ما خلق الله نور محمّد وعلىّ ويروون فيه رواية والله اعلم
بحقّها وقد ذكرت حكمآء العرب ومن كان يدين الله
منهم بدين الانبيآء فى أشعارها وخطبها كيف كان مبدأ الخلق

[1] Ms. ذلك.

فمنه قول عدى بن زيد العبادىّ وكان نصرانيًّا يقرأ الكتب [بسيط]

اسمع حديثًا لكى يومًا تجاوبه ... عن ظهرغيب إذا ما سائلٌ سألا
ان كيف أبدى إلٰهُ الخلق نعمته ... فينا وعرّفنا آياته الأولا
كانت رياحًا ومآءًا ذا عُرانيةٍ ... وظلمةً لم يدع فتقًا ولا خللا
فأمر الظلمة السوداء فانكشفت ... وعزل المآء عما كان قد شغلا
وبسط الأرض بسطًا ثمّ قدّرها ... تحت السمآء سوآءًا مثل ما فعلا
وجعل الشمس مصيرًا لاخفآء به ... بين النهار وبين الليل قد فضلا
قضى لستّة أيّام خلائقه ... وكان آخر شىء صوّر الرجُلا

وقد حكى الفُرس عن علمآء دينهم وموبذيهم أوّل ما خلق الله السموات والأرض ثم النبات ثم الانسان،

ذكر تصويب أرجح المذاهب، أقول انّ رأىَ من رأى تقديم[1] أحد الأركان على غيره هو مُحتلّ واهٍ لأنّهم يختلفون فى الاستحالة والفساد وكيف يصحّ على رأى تاليس المآء وهو عنده مستحيل من الأرض وعلى رأى براقليطس[2] النار وهى مستحيلة عنده

[1] Ms. بقدم.   [2] Ms. براطيطس.

من الهوآء وكذلك سائر الأركان أم كيف يجوز عندهم تولّد
حيوان أو تركّب نبات من غير اجتماع هذه الأخلاط الأربع
فيها لأنّ ما تفرّد بطبع واحد لا يوجد منه غير حركته الطبيعيّة
أو من زعم بابتدآء البسائط ثم العناصر المركّبة فإنّه يفحش قوله
لأنّ البسائط أعراض لاتقوم بذواتها ولا بُدّ لها من حامل فكيف
يصحّ وجودها بلا حامل وكذلك من زعم النور والظلمة
لأنّهما عرضان لا جسمان والأصحّ على مذهب هولآء ما رأى
انبادقليس من تقدّم الاسطقسات الأربع وفساد هذا ظاهر عند
المسلمين بأن الاسطقسات لا تخلو أن تكون أعراضًا فإن كانت
أعراضًا فالعرض لا يقوم بنفسه أو يكون أجسامًا وحدّ الجسم
ما ذكرناه واثر الحدث مقارن له أو يكون لا أجسامًا ولا اعراضًا
فهذا غير معقول عند المسلمين إلّا البارئ جلّ جلاله فانّه
خلاف خلقه من جميع الوجوه وإذا لم تكن [٣ 29 r] اجسامًا
ولا أعراضًا عندهم فلا بُدّ أن يكون هو الهيولى الموهوم فى
مذهبه وهذا شئ لو كان موهومًا لما جاز وقوع الاختلاف
فيه إلّا من مُعانِد كما لا يجوز وقوع الاختلاف فى المعقول إلّا
من معاند مع أن الوهم لا يحصر ما لا حدّ له ولا صفة من

لَوْن أو مقدار أو شئ من الأعراض المحسوسة وجملة هذا القول فى هذا الباب مراعاة اثر الحدث فيما سوى البارئ جلّ جلاله فاذا ثبت ذلك عُلم أن ما كان محدثًا فلا بُدّ له من ابتدآء واذا كان لا يقول بحدث العالم إلّا الموحّدون لم يوجد ابتدآء ذلك إلّا من جهتهم وهم يختلفون فى الرواية عن علمآئهم فى الظاهر ومتّفقون فى المعنى إذا انعموا النظر فامّا اهل الكتاب وما حُكى عنهم فمحتمل غير أنّه لا يجوز القطع به ما لم يصدّقه كتابنا أو خبر نبيّنا صلعم لما وقع فيهم من التحريف والتبديل ولأنّه خلاف ما ذكر فى اوّل التورية فى ابتدآء الخلق فالذى يوجبه العقل أن يكون مكان كلّ متمكّن سابق له وان لا يحل حركة إلّا فى جسم ولا يوجد إلّا فى زمان وان لا يصحّ فعل اختيار وتدبير إلّا من حىّ عالم وان لا يحدث شىء إلّا من شىء وانّ الأركان الاربع سابقة للأجسام فمن قال بقدم هذه المذكورات دخل فى جملة المخالفين ونقضت عليه آثار الحدث فيها ومذهبه ومن قال بحدثها فما حاجته الى تقديم ما قدّم منها وقد أقرّ بأنّ الله أحدث الزمان من غير زمان والمكان فى غير مكان والاركان من غير أركان اللهمّ إلّا ان يُعمد فيه شيئًا

من كتب الله فليس يجد فى كتاب أوّل ما خلق ما هو فيقضى
على ما خالفه بالردّ والإنكار ولابُدّ لكلّ حادث من غاية ينتهى
إليها كقولنا الساعة من اليوم واليوم من الاسبوع والاسبوع
من الشهر والشهر من السنة والسنة من الزمان والزمان من
الدهر فقد انتهى الى الزمان والزمان غايته وكما نقول فلان من
فلان وفلان من فلان كما ترفع مثلًا نسب رسول الله صلعم الى
آدم ثم يقال وآدم من تراب فالتراب آخره وكذلك سائر
الاشيآء الحادثة لابُدّ لها من غاية هذا ما يباينه ويشاهده
فلذلك وضعنا ما روينا عن أهل الكتاب على وجه الاحتمال
فقد ذهب بعض أهل الاسلام الى أنّ أوّل ما أُحدث الزمن
العلوىّ وهو وقت يظهر فيه الفعل ليس السُفلى الذى هو من
حركات الفلك ثم المكان الذى هو غير متجزّئ ولا متماسك
وهو فضآء وبسيط ذاهب خلآء مُحيط بالعالم قال وليس الهوآء
من الفضآء فى شىء لأنّ الهوآء جسم متجزّئ ومنتشر وليس
الخلآء بمتجزّئ ولا محسوس ومعنى قوله التجزّئ انّ الخلآء لا
يدخل العالم منه شىء الا يتخلّله بتّةً والهوآء ما بين السمآء
والأرض ولا يخلو منه شىء والخلآء ما فيه السمآء والأرض

والهوآء ثم الأجسام بأعراضها كذا رأيت فى بعض كتبهم
والله اعلم فاذا سأل سائل عن ابتدآء الخلق فجوابه أنّ ما
دون الله مخلوق نِعَمَ سؤالك عن العالم العُلوىّ أم العالم السُفلىّ
أم عن الآخرة الموعودة أم عن الدنيا الفانية [f° 30 r°] لأنّ كلّ
شئ من هذه الاشيآء ابتدأ منه ابتدآء ونشوٌ فإن قيل هل
غير الدنيا والآخرة شئ قيل العرش والكرسىّ والملائكة
واللوح والقلم وسدرة المنتهى مخلوقة كلّها ولا تعدّ[1] من
الدنيا ولا من الآخرة وكذلك الجنّة والنار والصراط والميزان
والصُور والأعراف والرحمة والعذاب مخلوقة عند كثير من
الأُمّة ثمّ من بعدهم من أهل الكتاب ولا يُعدّ من الدنيا
ولا من الآخرة فإن قيل فقد قال الله تعالى فللّه الآخرة
والأُولى ولم يذكر شيئاً غيرهما قيل ولِمَ يذكر الاشيآء
غيرهما مع أكثر أهل التفسير يقولون معناه للّه الحكم فى
الآخرة والأُولى وقد قال رسول اللّه صلعم ما بعد الموت
مستعتب ولا بعد الدنيا إلّا الجنّة والنار لانّه لا شئ غيرهما
وانّما يصحّ هذا اذا عُرفت الدنيا والآخرة ما هما على انّه لا عتب.

[1] Ms. يعدّ.

على من عدّ مـا ذكرناه من أمر الآخرة ولا مضايقة فيـه
بعد أن اعتقـدها كما جاءت بـه كتب اللـه وينبغى
أن يعلم أنّ كلّما دون الـدنيا روحانىّ حيوانىّ خُلـق للبقـآء
والخلود على الأبـد لا يجوز عليـه الانحلال والـدثور بقول
الله تعالى وإنَّ الـدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون ،

ذكر أوّل ما خُلق فى العالم العلوىّ من الحيوانات يـدلّ
على أنّ أوّل مـا أوجده اللـه تعالى القلم واللوح على روايـة
ابى ظبيـان عن ابن عبّاس ثم العرش والكرسىّ على روايـة
مجاهد وقـد قـال قـائلٌ أنّ أوّل مـا خُلق الروح والعقل
عـلى روايـة الحسن لأنّ فى روايـة ابن عبّاس انـه قـال
للقلم اكتب فـقـال اى ربِّ ومـا اكتب والأمر فى
الحقيقة والجواب لا يصّح الّا من حىّ عاقل قـال ثم الحجب
ومنها الغمام والنور والملائكة ثم الرحمة والعذاب يعنى الجنّـة
والنـار والصراط والميزان وغير ذلـك ممّا ذُكر وأوّل مـا
خلـق فى العالم السفـلىّ من الحيوانـات المـآء والهوآء كما
قـال مجاهد وخُلقت الأرض من المـآء فهذه أركان العالم
ثم النور والظلمـة ومن الناس من يفرق بين النور العلوى

والنور السفلى بأنّ هذا جسم لطيف وذلك روح خالص مع
اختلافهم فى الروح أجسم هو أم غير جسم وسيمرّ بك فى
بابه مشروحًا مفسّرًا ان شاء الله عزّوجلّ فاذا سأل سائلٌ
مِمَّ خُلق الخلق قيل ان الخلق اجزاء مختلفة فمن أىّ جزء
من اجزآء الخلق سؤالك ولن يجاب حتّى يشير الى ما
أردنا فإن سأل عن الأرض قيل من زبد المآء كما جآء
فى الحديث والخبر وان سأل سائلٌ عن السمآء قيل من
دخان المآء وان سأل عن الكواكب قيل من ضوء النهار
وان سأل عن الأركان المركّبة قيل من البسائط المفردات
وان سأل عن البسائط قيل يمكن أنّ يكون خُلقت ممّا
خُلق قبلها ويمكن ان يكون خلقت لا من شىء لانّا نرى الله
يخلق الشىء من الشىء ويخلق من لا شىء وقد دلّلنا على أن
لا شىء غير الله تعالى إلّا مخلوق وانّ الله ابتدعه بَدِئًا
لا من شىء كما شاء ما لا حاجة الى إعادة القول فيه
بقول الله تعالى بديع السموات والأرض وقال الله خلق كلّ
دابّة من مآء وقال الله خلقكم من نفس واحدة وقال
خلق الانسان من صلصال كالفخار وخلق الجانّ من مادج

من نار مع سائر ما وصفتُ انه خلقه من خلقٍ خَلَقه قبلَه [٣٠ r° 30] وكذلك يفعل الشىء بسبب ويفعله بلا سبب موجب قال الله تعالى وانزل من السمآء مآء فاخرج به من الثمرات رزقًا لكم فأخبر عزّ وجلّ انه جعل سبب اخراج الثمر والنبات إنزال المآء وكذلك جعل سبب كون الانسان النطفة وسائر ما يوجده ويحدثه وقد أوجد أمّهات هذه الاسباب بغير سبب موجب لها بل بقدرته وحكمته وان سأل سائل فيمَ خلق قيل فيمَ سؤالٌ عن المكان ولا مكان الّا وهو مفتقر الى مكان وقد سبقت الدلالة على فساد الحلول بما ليست له نهاية فلو قال القائل أنّ العالم لا فى مكان لكان قولًا لأنّه ليس بأعجب من إقراره بإيجاد الأعيان لا من غير سابقة وقد قيل انّه فى خلآء وهو مكان له وزعم آخرون أن العالم بعضه مكان لبعض وفى كتاب وهب بن منبّه ان السموات والجنّة والنار والدنيا والآخرة والريح والنار كلّها فى جوف الكرسىّ فإن صحّت الرواية كان الكرسىّ مكانًا لهذه الأشيآء والله اعلم وأحكم،

وان سأل كيف خلق قيل كيف سؤالٌ يقتضى التشبيه فى الجواب وليس نعلم العالم مثلًا غيره فنشبّهه بـه ولكنّا مشاهدين له عند احداثـه ولا فعل الله تعالى بحركة ولا معالجة والكيفيّة منتفية عن فعله كما هى منتفية عنه سبحانـه فـإن اردتّ كيف أوجده من عدم فكيف تراه اجسامًا وجواهر حاملة للأعراض قـال لـه كن فكان كما أخبرنا عنه وإن اردتّ شكلًا وهيئةً لفعلـه فهذه من حالات الأعراض التى تتعاقب على المخلوقين فـإن سأل سائل متى خُلق قيل متى سؤالٌ عن المُدّة والوقت من الزمـان والمدّة عندنا من حركات الفلـك ومَدَى مـا بين الأفعال وقـد قـامت الدلالـة على حدث الفلك ولا يُطلق المسلمون القول بأنّ الله تعالى لم يزل يفعل لانّ ذلـك يوجب ازليّة الخلق ويؤدّى الى قول من يرى المعلول مع العلّـة حتى يكون بين فعل سابق له الى انّ فِعْل العالم مُدّةً وقد زعم بعض الناس أنّه أحدث زمانًا أوجد فيه العالم كمن قـال انّه احدث مكانًا أوجد فيه العالم فقـال قومٌ الزمان ليس بشىء وإن سأل سائل لِمَ خلق قيل لِمَ سؤالٌ عن العلّة الموجبة للفعل وفـاعل ذلك مضطرّ غير مختار والمضطرّ مقهور مغلوب ولا يجوز ذلك فى

صفة القديم فـإن اردتَّ بالعلّـة الغرض المقصود فى الخلق فهو
مـا ذكرناه فى اوّل هذا الفصل انـه خلـق الخـلـق لرأفتـه
ورحمتـه وجوده وقدرته لينفعهم وليأكلوا من رزقـه وليتقلّبوا
فى نعمتـه ويستحقّوا شرف الثواب بطاعتـه ،

الفصل السادس

في ذكر اللوح والقلم والعرش والكرسيّ والملائكة والصُور والصراط والميزان والحوض والاعراف والثواب والعقاب والحُجب وسدرة المنتهى وسائر ما يرويه الموحّدون ممّا يُعدّ من أُمور الآخرة واختلاف من اختلف فيها ،

ذكر اللوح والقلم قال الله تعالى في محكم كتابه نٓ والقلم وما يسطرون وقال في كتاب مكنون لا يمسّه الا المطهّرون وقال وكلّ شئ [f° 31 r°] احصيناه في امام مبين وقال ما فرّطنا في الكتاب من شئ وقال في لوح محفوظ قال أكثر المفسّرين انّه لوح وقلم خلقهما الله كما شآء وألهم القلم أن يجرى بما أراد وجعل اللوح واسطةً بينه وبين ملائكته كما جعل الملائكة واسطةً بينه وبين رُسُله ورسلَه واسطةً بينه وبين خلقه وهذا لا يختلف فيه موحّدٌ ولا يسوغ الاختلاف فيه لظاهر

النصّ من الكتاب والسُنّة فإن خطر خاطرٌ بأنّه أيّةُ فائدة فى اللوح والقلم فليقل له بأنّ أسرار حكمة الله عزّ وجلّ عن العباد محجوبة إلّا ما أطلعهم عليه وما طوى عنهم فليس إلا التصديق به والاستسلام له لقول الله عزّ وجلّ يمحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أمّ الكتاب واعلم ان الكلام فى هذا الفصل مع من يؤمن باللّه وملائكته وكُتُبه ورُسُله لأنّ هذا سبيله سبيل الخبر والسمع والمسلمون وأهل الكتاب قاطبةً قد تلقّوه بالقبول وقد قال قائلٌ أنّ اللّه تبارك وتعالى لمّا أراد ان يخلق الخلق علم ما هو كائن وما هو مكوّنه فأجرى القلم به فى اللوح وروى فيه اخبار مسطّرة فى كُتب أهل الحديث رضينا بما صحّ منها واستسلمنا له وجآء فى ذلك القلم أن طوله ما بين السمآء والأرض وأنه خلق من نور وفى صفة اللوح أنّه لوح محفوظ طوله ما بين السمآء والأرض وعرضه ما بين المشرق والمغرب معقود بالعرش يصُكّ ما بين عينَىْ اسرافيل وهو أقرب الملائكة إلى العرش فإذا أراد اللّه تبارك وتعالى أن يحدث فى خلقه شيئًا قرع اللوح جبهة اسرافيل فأطلع فيه فاذا فيه ما أراد الله تعالى بقول الله يمحو اللّه ما يشآء

ويثبت وعنده أُمّ الكتاب فيأمر بـه جبرئيـل أو من يليه من
الملائكـة وأكثر أهل الدين على أنّ البارئ لا يُسْمَع كما أنّـه
لا يُلْمَس وإنّما يُسْمَع كلامُه كما يلمس خلقُـه هذا قول أهل
الإسلام وقـد ذهب قومٌ من المتستّرين بالـدين إلى تـأويلات
مكروهاتٍ مردودات فزعم بعضهم أن معنى القلم العقـلُ لأنّـه
دون البارئ جلّ وعزّ فى الرتبة وجرى بنفسه لأنّ العقل يدرك
الاشيآء بغير واسطة قـال ومعنى اللوح المحفوظ النفسُ لأنّـه
دون العقل فى الرتبة يـدبّرها العقل كما جرى القلم فى اللوح
المحفوظ وزعم ان القلم واللوح غير محدَثين ولا مخلوقين وقـد
دلّلنا على حَدَث العقل والنفس فى الفصل الثانى بما يجرى عليهما
من الزيادة والنقصان والسهو والضعف والثقلة[1] والتجزّى بتفرّق
الهيا كل والأجسام وحاجة العقل إلى التجربة والامتحان وحاجة
النفس الى الغذاء والقوام ما فيه كـفـايـة وبلاغ وذلـك أنّ
القـديم البـارئ لا يجوز عليـه شئ من هذه العوارض وزعم
آخرون ان اللوح هو العالم السُفلىّ والقلم العالم العُـلوىّ يؤثّر فى
السفلىّ وبعضهم يزعم أنّ القلم هو الروح واللوح الجسد وأهوَن

[1] Ms. والنقلة.

الأمور انكار اللوح والقلم وسائر مـا وصف من أمر الآخرة والـدخول فى الإلحاد المحض حتّى يقع الكلام معهم من حيث ينبغى أن يقع لأنّ هذه الاشيآء من شرائع الأنبيآء عليهم السلم فكما لم يوجبها العقـل فكـذلـك لا يردّ تـأويلها إلى العقـل بل تسلّم كما جاءت ، وفى رواية سعيد بن جبير عن ابن عبّاس رضى الله عنهما انّ الله تعالى خلق لوحًا محفوظًا من دُرّة بيضآء دفّتـاه ياقوتـة حمرآء قلمه نور وكلامه برّ [f° 31 v°] ينظر اللّـه فيه كلّ يوم ثلثمائـة وستّين نظرة يُحيي بكلّ نظرة ويُميت بكلّ نظرة ويرفع ويضَعُ ويُعزّ ويُـذلّ ويخلق ما يشآء ويحكم ما يريـد والله اعلم واحكم وقـد دلّلنا لـك أنّ كلّ مـا كان من امر الآخرة فروحانىّ حيوانىّ وإن شارك جسمانيًّا فى الأسامى فمن ذلـك قوله دُرّة بيضآء وياقوتـة حمرآء ،

ذكر العرش والكرسىّ وحملـة العرش قـال الله تبـارك وتعالى وترى الملائكـة حافّين من حول العرش وقـال ويحمل عرش ربّك فوقهم يومئذٍ ثمانية فذكر العرش فى غير موضع من كتـابـه وقـال وسع كرسيّه السموات والارض فلم يجز وقوع الاختلاف فيـه بين المسلمين لظاهر شهادة الكتـاب وانّمـا اختلفـوا فى

التأويل فقال بعضهم أنّ العرش شبه السرير واستدلّوا على قولهم بقوله أيّكم يأتيني بعرشها وبقوله ورفع أبويه على العرش وكثير من أهل التشبيه يذهب الى انه كالسرير له وهو مذهب أهل الكتاب ومن كان من العرب بدينهم يدلّ عليه قولُ أميّة بن ابى الصلت [كامل]

شدّ القطوع على المطايا ربّنا كلٌّ بنعماء الإله متيّدُ
فاصحنْ[1] وافترش الرحائل شَرْجَعٌ نُفخ على اثباجهنّ موكّد
بفصوص ياقوتٍ وكظّ بعرشه هولٌ ونارٌ دونه تتوقّد[2]
فعلا طُوالاتُ القوائم فأستوى فوق الجلود ومن أراد مخلّدُ

وقال ايضاً [خفيف]

مَجّدُوا اللهَ وَهوَ للمجد أهلٌ ربّنا فى السمآء أمسى كبيرا
ذلك المُنشئُ الحجارة والمَوْ تى وأحياهُمْ وكان جديرا
بالبنآء الأعلى الذى سبق النا سَ وسوّى فوق السمآء سريرا
شرجعاً لا يناله بَصَرُ النا س ترى دونه الملائكَ صُورا

[1] Note marginale : كذا فى الأصل.

[2] Ms. يتوقد.

وقـال لبيد [كامل]

لِلّه نـافلـة الأجلّ الافضل   وله العُلَى ولبيتِ كلّ مُؤثّلِ

سَوَّى فأغلق دون غرفة عرشه   سَبْعًا طباقًا دون فَرْع المَعْقِلِ

وقـال كثير من المسلمين أنّ العرش شئ خلقه الله لمنتهى علم عباده وتعبّد الملائكة بتعظيمه والطوافِ حَوْلَهُ ومسئلتِهِ الحوائج عنده كما تعبّـد الناس بتعظيم الكعبة واستنجاح الحوائج لـديها والصلوة[1] له اليها لا أن يكون ذلـك مكانًا له أو حاملًا جلّ وتبـارك البـارئ ان يكون محمولًا او محدودًا او مُحاطًا وبعضهم يقول العرش المُلْـك ويتأوّل قولـه الرحمن على العرش استوى قـال استولى على الملك واحتجّ بقول الشاعر [طويل]

اذا ما بنو مروانَ ثُلّتْ عُروشُهم   وأَوْدَتْ كما أَوْدَتْ إياد وحِمْيَرُ

[32 r°] واما الكرسيّ فخلقٌ مثل العرش وقـد رُوينا عن الحسن أنّـه قـال الكرسيّ هو العرش وجآء فى بعض الروايـات أنّ الكرسيّ بين يدى العرش كـدرّة بأرض فـلاة والسموات السبع.

[1] Ms. الصلاة.

والأرضون السبع ومـا فيها بجنب الكرسىّ كحلقـة من حلـق الدرع فى أرض فيحآء ومن المسلمين خَلْقٌ كثير يذهبون إلى أنّ الكرسىّ هو العِلْم واستدلّوا بقولـه تعالى وسع كرسيّه السموات والأرض قـالوا معناه أحاط علمُه بها وبما فيها والكراسى العلمآء وانشدوا بيتًا [طويل]

تَحُفُّ بهم بيض الوجوه وعُصبَةٌ   كراسىّ بالإحداث حين تَنُوب

وقـد روى أصحاب الحـديث أنّ الكرسىّ موضع القَـدَمين واللّـه أعلم بصدقـه وتأويلـه إن صحّ لأنّ مذهبنا تسليم مـا قصُر عنه علمنـا ، وأمّـا حملـة العرش الملائكـة خُلِقوا لذلـك فيُوصَف من اقـدارها واجسامها ما اللّه بـه عليم قـالوا وهم اليوم اربعةٌ وجهُ أحدهم على صورة وجه النسر والثانى كوجه الأسد والثالث كوجه الثور والرابع كوجه الرجُل فـإذا كان يـوم القِيٰمة ضُمَّتْ إليهم أربـعة أُخرى بقـول اللـه سبحانـه ويحملُ عرش ربّـك فوقهم يومئذ ثمانيةٌ وفى روايـة ابى اسحق أنّ رسول اللـه صلعم أنشد قـول أُميّـة بن ابى الصلت [كامل]

حبس السرافيل الصّوافىَ تحتَه   لا واهنٌ منهم ولا مُستوغِـدُ
رَجُلٌ وثورٌ تحت رِجْل يمينـه   والنسرُ للأُخرى وليثٌ مرصدُ

فـقـال عليه السلم صدق هكذا الروايـة واللـه اعلم بصدقها وقد يستدرج أهل الزيغ الاغمار من الاحداث بالأوّل والثانى والثالث والرابع يعنون بالاوّل القلم وهو عندهم العقل وبالثانى اللوح وهو عندهم النفس وبالثالث العرش وهو عندهم الفلك المستقيم والضابط للأفـلاك وبالرابع الكرسىّ وهو فلك البروج عند بعضهم لأنّ المنجّمين مختلفون فى هـذا التقسيم والملائكـة الـّذين هم حملـة العرش الأركان الأربع وهذه الاشيآء عندهم لم تزل ولا يزال فكيف يصحّ الخبر عنها بالأوّل والثانى والثالث لأنّ كلّها أوائـل عندهم كما يزعمون وما الفرق بينهم وبين من عارضهم من المشبّهة بأنّ العرش ممهّد والكرسىّ مُسْتَقَرّ القدمَين مع وفـاق ظاهر اللفظ لتأويلهم لبُعده عن تـأويـل الزائغين لانّـا لم نجد شيـًا فى كتب المنجّمين وأهل الطبائع بـأنهم سمّوا العقل قلمًا والنفس لوحًا والفلك عرشًا يعرفونها باسمآئها المشهورة عند سامعيها ونعوذ بـاللـه من الخزلان والحرمان وسوءُ الاختيار والعجز عن إتّباع الحقّ ،

فى ذكر الملائكة وما قيل فى صفاتها، روى المسلمون أنّ الملائكة خُلقت من نور وذكر ابن اسحق أنّ أهل الكتاب يزعمون أنّ اللّه خلق الملائكة من نار والنار والنور واحد فى معنى اللطافة والضوء ويمكن التوفيق بين الخبرَيْن بأن ملائكة الرحمة خُلقوا من نور وملائكة العذاب خُلقوا من نار ولا نعلم أحدًا ممّن يدين الله بدين إلّا وهو مُقِرّ بالملائكة وان كانوا مختلفين فى قِدَمها وحدوثها وهيئاتها فمنه قول أُميّة بن ابى الصلت [كامل]

يتشابه المتصفّون بسُجرةٍ فى ألفِ ألفٍ من ملائك[1] يحشدُ

[v° 32 f°] رُسُلٌ يجوبون السمآء بأمره لا ينظرون ثوآء مَنْ يتقصّدُ

فهُمُ كأوب الريح بينا أدبرَتْ رجعت بوادى وجهها لاتكردُ

خُذّ مناكبهم على أكتافهم زُفّ يزفّ بهم إذا ما استنجدوا

وإذا تلاميذ الإله تعاونوا غلبوا ونَشّطهم جناحٌ مُعتَدُ

نهضوا بأجنحة فلم يتواكلوا لا مُبطئٌ منهم ولا مُسترغِدُ

واختلف المسلمون فى عدم البصر والحواسّ لهم فمن قائل أنّ

[1] Ms. ملائكة.

البصر يفقدهم[1] للطافـة أجسامهم واجـزآئهم لا لونَ لها البصر لا يدرك إلّا ذا لونٍ وكذلـك قـالوا أليس نحسّ بها وهى معنا حَفَظة علينا والهوآء أغلظ واكثف من الملائكة فـإذا كنّـا لا نُحِسّ بـه حادثًا من حركة واضطراب فكيف بـالروحانيّين الـذين هم ألطف وألطف وقـالوا فيما ناقضهم المخالفون بـه من صفـة اللـه إيّاهم فى كتابـه بالغلظة والشدّة فـقـال ملائكة غـلاظ شداد ومـا جآء من عظيم صفـاتهم وعُظم أجسامهم وان الملك كان يأتى النبىّ صلعم وعلى آلـه فى صورة الرجل وكـذلـك سائر الانبيآء انـه غير منكر ان يُحدث الله تعالى فى الملك شيـًا ومعنًى يُرى ويُشاهَدُ إذا أراد ذلـك كما يحدث فى الجوّ فيتركّب وينعقد غمامٌ من أجزآء الهبآء لا يـدركها البصر ثم ينحلّ ويتفرّق حتى لا يُرى كما كان أوّلًا وكـذلـك حال الجنّـة والشياطين وسائر الروحانيّين من الخلق وايضًا فانّ الملك سُمّى هذا الاسم لـدُؤُوبـه فى الطاعة وانقياده لِما يُراد منه تخصيصًا وتفضيلًا فغير بعيد ان يكون الملائكة أصنافًـا روحانيًا وجسمانيًا ونامياً وجامدًا وقـد جآء فى بعض الأخبار أنّ

[1] Ms. تتقدهم.

الرعد مَلَك والنار ملك والملائكة يسجدون جنودُ الله ورُسُله وسفرآؤه واوليـآؤه بقول اللّـه عزّ وجلّ وللّـه جنود السموات والأرض وقيل الجراد جند من جنود الله والنمل جند من جنود الله ألا ترى أنّـه لمّا بلغ معاويـة انّ الاشتر قد أُمِر فسُقِى سمّاً فى سَوِيق وعَسَل قـال مـا أبردها على الفؤاد إنّ للّـه جنودًا من عسل وقيـل الأرض ملك والسمآء ملك حتّى عدد اكثر أجسام العالم واحتجّوا بقول اللّـه عزّ وجلّ قـالتا اتينا طائعين والقـول هو الأوّل فـإن كان جائزًا إطلاق اسم الملـك على هذه الأشيآء فيكون مجازًا لا حقيقـةً ،

ذكر اختلاف الناس فى الملائكة مـا هى أمّا المسلمون وأهل الكتاب فيقـولون هم خلق روحانيّـون كما ذكرناه آنفاً وكان مشركوا العرب يزعمون انّ الملائكة بنـات اللـه وانـه صاهر الجنّ فولدت له قـال الله تعالى وجعلوا الله شركآء الجنّ وخلقهم وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثًا وقـالت الحرّانيّـة الملائكة النجـوم وهى المدبّرات للعالم وهو أحدث الباطنيّـة فزعمت انّها سبعة واثنا عشرة وتـأوّلت قولـه عليهـا تسعة عشر والخُرّميّـة يُسمّون رُسُلهم الـذين يتردّدون فيما بينهم

ملائكة وامّا المجوس فلا يُنكرون الملائكة وانهم خلق غائب عنهم ويسمّونهم شتاسبندان فى ملّتهم الإقرار بهم والتصديق وزعم قوم انّ الملائكة هى النفوس الصافية وذلك انّ الإنسان اذا بالغ فى الارتياض [f° 33 r°] بمعرفة حقائق الاشيآء واجتهد فى اقتنآء الفضائل واختيار المحامد اتّصل بالعالم العلوىّ فصار عند مفارقة الهيكل عقلًا خالصًا ونفسًا صافيةً فيسّمونه حينئذٍ المَلَك قالوا واقصى الدرجات فى الأسفل النبوّة وهى تُنال بالعلم والعمل وفى الأعلى الملائكة وهى ينالها مَن نال النبوّة فى الأسفل وزعمت فرقة أنّ الملائكة أبعاضٌ من الله واجزآء وعندهم أنّه تبارك وتعالى شىء بسيط روحانّى وسمّاهم أميّة فى شعره تلاميذ الله وأعوانه مع مقالات كثيرة متباينة وليس هذا الباب ممّا يُدرك بالعقل ولكنّه يُعرَف فإذا كان هذا سبيله فلا معنى لردّ ما سبيله الخبر إلى غير الخبر٠

ذكر صفات الملائكة روى ابن اسحق الواقدىّ أنّ النبّى صلّى الله عليه وعلى آله وسلّم قال ألا أحدّثكم عن مَلَكٍ من ملائكة الله أذن لى ربّى فى الحديث عنه قالوا بلى يا رسول

الله قال إنّ للّه ملكًا قد نفذ بقدمه الارض السُفلى ثمّ
خرج من هوآء ما بين ذلك حتّى أنّ هامته لتحت العرش
والذى نفس محمّد بيده لو سُخّرت الطير فيما بين عُنُقه الى
شحمة أذنه لحفقت فيه سبعمائة عام قبل أن يقطعه وروى ابن
جُريج عن عكرمة عن ابن عبّاس رضى الله عنه أنّ النبىّ صلعم
قال لجبرئيل إنّى أُحبّ أن أراك فى صورتك الّتى تكون عليها
فى السمآء قال لا تقوى على ذلك قال بلى قال فأين
تُحب أن أتخيّل لك قال فى الابطح قال لا يسعنى قال
بعرفات قال ذلك بالحَرّى فواعده[1] ذلك وخرج النبىّ
صلّى الله عليه وعلى آله وسلم للوقت فاذا هو بجبرئيل قد اقبل
من جبال عرفات وقد ملأ بين المشرق والمغرب وسدّ الخافقين
رأسُه فى السمآء ورجلاه فى الأرض وله كذا ألف جناح ينتثر
منها التهاويل فلمّا رآه النبىّ صلعم خرّ مغشيًّا عليه فتحوّل جبرئيل
عن صورته الى صورة التى كان يأتيه فيها وهى صورة دُحية
الكلبىّ وهو ابن خليفة بن فروة الكلبىّ فضمّه الى صدره
فلمّا أفاق قال ما ظننتُ أن لله تعالى خلقا يشبهك قال يا

[1] Ms. فواعداه.

محمد فكيف لو رأيت اسرافيـل رأسه من تحت العرش ورجلاه
فى تخوم الأرض السابعة وان العرش لعلى كاهلـه وانـه ايتضال
احيانًا من مخافـة الله تعالى حتّى يصير كالصعوة وما يحمل عرش
ربّـك إلّا عظمته وعن ابن مسعود رضى الله عنه قـال انّ للّه
ملكًا البحار كلّها فى نُقرة إبهامه وعن كعب الاحبار انه قال
ان لله ملكًا السموات على منكبه يـدور بها كما تـدور الرحا
وعن ابن مسعود رضى اللـه عنـه فى صفـة ملائكة العذاب
قـال مـا منهم ملـك الّا ولو أمره اللـه أن يلتقم السموات
والأرض وما فيهما من شئ لهان ذلـك عليه لما عظّم الله من
أجسامهم.وقد جآء فى صفة ملائكة الرحمة وملائكة العذاب
وصفـة جبرئيل وميكائيل واسرافيل وملـك الموت وغير هولآء[1]
من الملائكة ما يعتقد المؤمن الإيمان بـه والتسليم لـه وجآء
فى صفة حملة العرش انّهم ملائكة قـدرُ قَـدَم أحدهم مسيرة
سبعـة ألف سنـة ولهم قرون كقرون الوعول وقيـل العرش
على كواهلهم وقيل على مناكبهم ناشية فى العرش واللـه أعلم
وأحكم ، وروى ابو حُذيفة عن مقاتل عن عطآء انّ اللـه يبعث

[1] Ms. هاولآء.

جبرئيل كلّ يوم الى جنة العدن فيغمس بجناحيه فى نهرها ثمّ يجئ فينفضها [f° 33 v°] فيسقط من كلّ جناح سبعون ألف قطرة يخلق الله من كلّ قطرة ملكًا قال وما يقطر من السمآء الى الأرض قطرة الّا ومعها مَلَكٌ ينزل الى الأرض ثم لا يعود اليها قال وما فى السموات موضعُ شبرٍ إلّا وفيه مَلَك قائم أو ساجد او راكع لم يرفع رأسه منذ خُلِقَ فاذا كان يوم القيامة رفع رأسه فيقول سبحانك ما عبدناك حقّ عبادتك قال ولله ملك موكّل بالبحار فاذا وضع قدمه فى البحر مدّ واذا رفعها جزر قال والملائكة أربعة جبرئيل ملك الرسالة واسرافيل ملك الصُور وعزرائيل ملك الموت وميكائيل ملك الرزق ورُوى عن علىّ بن ابى طالب رضى الله عنه انّه قال الرعد ملك موكّل بالسحاب يسوقه من بلد الى بلد معه كذا من حديد كلّما خالفت سحابة صاح بها والبرق مصعه السحاب به. وروى ابن الأنبارىّ فى كتاب الزاهر انّ السحاب ملك يتكلّم بأحسن الكلام ويبكى ويضحك والرعد كلامه والبرق ضحكه والمطر بكاؤه وعن كعب لولا انّ الله وكّل بطعامكم وشرابكم فى نومكم ويقظتكم مَن يذبّ عنكم ليحفظكم بقول الله تعالى له مُعَقّبات

من بين يدَيْه ومن خلفه يحفظونـه من أمر [الله] وروى هشام ابن عمّار بن عبد الرحيم بن مطرف عن سعيـد بن سلمـة عن ابان عن انس رضى اللـه عنـه انّ النبىّ صلعم قـال انّ للّـه ملكًا لـه ألف رأس فى كلّ رأس ألف وجه فى كلّ وجه ألف فم فى كلّ فم ألف لسان يُسبّح الله ويُقدّسه كلُّ لسان بـألف لغة من التسبيـح فهذا ومـا أشبهه موقوف على صحّة الخبر وصدق الراوى إذ ليس يمتنع عن البارئ سبحانـه وتعالى شئ وما عسى أن يقولـه قـائل وهو مُصَدق بابتداع الله أعيان هذا العالم لا من عين سابقـة فمن لم يعجز عن هذا فليس عن أعجب منـه بعاجز واذا كانت أحوال الملائكة كما وصفنا من إطلاق اسم الملائكة على الجماد والموات فغير بديع ما حُكى عنهم وقـد قيل الريح ملك وقيل من نَفَسِ مَلَك وأذكُرُ أنّى حاجّنى رجل من البهافريديـة [1] وهم صنف من المجوس أطلبهم للخير وآلفهم عن الاذى فى دفننا موتانا ما تعنينا بذلـك فقال انّ الأرض مَلَكٌ وانتم تلقمونـه الموتى فكيف تستحسنون ذلـك وقـد يرى بعض النـاس انّ الشياطين كلّ

[1] Ms. البهاقردية.

شرّيرٌ داعرٌ[1] والملك كلّ خير فاضل ومذهب الدنابير ما
حكيناه ووصفناه ،

القول فى الملائكة أمكلّفون أم مجبورون وهم أفضل أم
صالحو المسلمين قال قوم هم مضطرّون الى افعالهم مجبورون
عليها ورُوى عن ابن عبّاس انّه قال فى قوله يُسبّحون
الليل والنهار لايفترون ان التسبيح لهم بمنزلة النفس لنا
وقال آخر هم مكلّفون مجبورون لأنّ الله تعالى يقول
ومن يقل منهم إنى إلهٌ من دونه فذلك نَجزِيه جهنّم ولايصحّ
الوعيد على غير المقدور عليه وقد قال انّى جاعل فى الارض
خليفة قالوا اتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدمآء ونحن نسبّح
بحمدك ونقدّس لك قال انى اعلم ما لا تعلمون فدلّ هذا
القول منهم على اختيارهم وقال لا يعصون الله ما امرهم
ويفعلون ما يؤمرون ولولم يكونوا قادرين على المعصية لما كان
يمدحهم بترك المعصية ومعنى قوله يسبحون الايل والنهار لايفترون
مدح لهم على المواظبة على الطاعة أو لا يقطعهم عنها ما يقطع
الناس من الحوائج والأشغال وقول ابن عبّاس رضى الله عنه انّ

[1] Ms. marg. كذا فى الأصل

التسبيح سهلٌ عليهم كالنفس [f° 34 r°] فى سُرعة المؤاتاة والمطاوعة ويجوز ان يكون من تسبيحهم ما هو اضطرار ومنه ما هو اختيار فان قيل اذا كانت الطاعة منهم باختيار فهل لهم على ذلك من ثواب فمن قائل ان ثوابهم تقريب المنزلة ورفع الدرجة وآخر انه زيادة القوّة على الطاعة وتجديد الجِدّ والنشاط فى العبادة وآخر انه اخدامهم أهل الجنّة وليس الثواب كلّه الطعمُ والمشربُ لانهم ليسوا بذوى أجسام مجوّفة فيُلجئهم الحاجة الى ما يحتاج اليه ذوو الاجسام المجوّفة وقد قيل أنّ ثوابهم ان يستجيب دعآؤهم فى الموحّدين وذلك قوله تعالى الذين يحملون العرش ومن حوله يسبّحون بحمد ربّهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا ربّنا وسعت كلّ شىء رحمةً وعلمًا الآيةَ فطاعتهم مذ خُلقوا ان يستجاب فى الموحّدين ولهم مسئلة وتضرّع وطاعتهم بعد ذلك بشكر وبعرف[1] واختلفوا فى الملائكة وصالحى المؤمنين أيّهم أفضل فذهب كثير من المسلمين إلى تفضيل الملائكة واحتجّوا بقوله تعالى قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب

[1] Indication marg. كذا فى الأصل.

ولا اقول لكم انى ملك وقوله تعالى فيما يحكى عن الشيطان
ما نهاكما ربّكما عن هذه الشجرة الّا ان تكونا ملكين
او تكونا من الخالدين وقول صواحب يوسف ما هذا بشرًا إنْ
هذا إلّا ملك كريم وقوله تعالى لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون
ما يُؤمرون وقوله تعالى يسبّحون الليل والنهار لايفترون وقوله
ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البرّ والبحر ورزقناهم من
الطيبات وفضّلناهم على كثير ممّن خلقنا تفضيلًا فلما لم يقُلْ على
من خلقنا علمنا ان هاهنا من هو أفضل منهم قالوا وهل
يستوى حال من لا يعصى قطّ وحال من لا يتعرّى عن معصيته
وكيف بفضيلة عمل مَنْ أقصى عُمره مائة سنة وفضيلة مَنْ
عُمره الأبد وذهب إلى أنّ صالحى المؤمنين أفضل لمكابدتهم
مشقّة الطاعة مع منازعة الشهوة وممانعة الشيطان والعمل
بالغيب خوفًا وطمعًا وانّى يقع طاعة من أُصْفِىَ عن شوائب
الهوى وأُخْلص من مزاحمة [1] الشهوة وأُمِدّ بظلّ العصمة وحُرِسَ
من الوساوس من طاعة مجبول على الهوى مطبوع على الشهوات
موكّل به اعداء من نفسه وجنسه وشيطانه وانّما يستحق

[1] Corr. marg. مزاج.

العمل تمام الفضيلة باحتمال الكدّ والعناء والمشقّة فيه قالوا
وليس ينكر[1] ان الملائكة أفضل من الناس ومن كثير من
أهل الاسلام حتّى تكرمنا[2] ما تلاه خصمنا من الآيات وانّما
تفضيلنا فاضلى المؤمنين وصالحيهم وقد أسجدهم الله لصفيّه
آدم ءمّ فهلّا كان ذلك على سَبْقه بالفضيلة وقال جلّ
وعزّ وان تظاهرا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح
المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير فقدّم صالحى المؤمنين
بالذكر لفضيلتهم على كثير من الملائكة وليس فى وجوب
الإيمان بهم اكثر فضيلة من وجوب الإيمان بالمؤمنين قال
اللّه عزّ وجلّ يؤمن باللّه ويؤمن للمؤمنين ثم هم مع ذلك
خَوَلٌ لبنى آدم وحفظة عليهم وقد رُوى فى الحديث انّ
الملائكة سألوا الجنّة فقال الله سبحانه لا أجعل صالح
من خلقتُ بيدىّ كمن قلتُ له كن فكان ورُوينا عن كعب
أنّه قال ركّب الله فى الملائكة العقل بلا شهوة وفى
البهائم الشهوة بلا عقل وفى ابن آدم كليهما فمن غلب عقلُه

[1] Ms. نكر.

[2] Ms. نكرمنا.

شهوتَــه فهو خير [f° 34 v°] من الملائكة ومن غلب شهوتُــه عقلَــه فهو شرٌّ من البهـائم واحتجّ بعضُ المتأخرين بقول شاعر يمدح ابن موسى الرضا ويقال هى لأبى نواس [خفيف]

قِيلَ لى أنتَ أَوْحَدُ النَّاس فى كُـــلِّ مقالٍ من الكلام النَّبِيـهِ

لــك من جيّد الكلام نظامٌ يُجتَنَى الدُّرُّ من يَدَى مُجتَنِيـهِ

فلمـاذا تَرَكتَ مَدْحَ ابن موسى والخصالَ الّتى يَجمعْنَ فِـيـهِ

قُلتُ لا أهتـدى لمدح إمـامٍ كان جبرئيـلُ خادمًـا لأبِيـهِ

ذكر ما جآء فى الحجب اعلم انّ الحجاب لا يوجب حدًّا على الارسال لانّ الله محجوب عن خلقـه ولا يطلق القول بـأنـه محدود لأنّ الحجاب يحتمل وجوهًا من المعانى وروى وهب بن ابى سلام سأل رسول اللـه صلعم هل احتجب اللـه بشىء عن خلقـه غيرِ السموات فـقـال نَعَمْ بينَه وبين الملائكة الذين هم حملـة العرش سبعون حجابًا من نور وسبعون حجابًا من نار وسبعون حجابًا من ظلمة حتّى عدّ خمسة عشر وفى حديث المعراج فـانتهيتُ إلى بحر من بحر اخضر فنُـودِى ان ارح محمّـدًا فى النور رجا وذكر عدّة بحار من أنوار ومن المسلمين من يستعظم

القـول بالحجاب كيف وقـد روى حمّـاد بن سلمة عن عمران الحـرّانى عن زُرارة بن أوفى قـال قـال رسول الـلـه صلعم يا جبرئيل هل رأيتَ ربّـك قـال يا محمّد بينى وبينه سبعون حجابًا من نور لو دَنَوْتُ من أدناها لاحترقتُ وفى حديث ابى موسى الأشعرىّ لو انكشفت سُبُحاتُ وجهه لاحترق مـا عليها من شىء ويسير هذا كلّه مـا روى عن الحسن انـه قـال ليس شىء أقرب إلى اللـه تعالى من اسرافيل وبينه وبين ربّ العزّة سَبْع حجب من حجاب العزّة وحجاب الجبروت والعظمـة وليست ممّا يوجب الحدّ فى الاحتجاب لانّهـا ليست بـأجسام حاملـةٍ بين الحاجب والمحجوب ولكنّـه يمتثـل فى بُعدْ وقوع الحواسّ وقطع الاطماع فى الإحاطـة بـه والاختصاص بالعظمة والسلطان دون خلقه ومثل هذا ابلغ عند العبّاد وتعظيم البارئ وتفخيم قـدره للرغبة إليه والرهبة منه اذ اكثرهم يرون مـا لا يُـدركه حواسُّهم ولايتصوّر فى أوهامهم بـاطلاق لا شىء ويـدلّ على هذا التأويـل مـا روى فى الخبر العظمة إزارى والكبرياء ركابى[1] فمن نازعنيهما ألقَيْتُـه فى النار ولا أُبـالى فهل

[1] Ms. en marge ردائى.

يعرض لسامع شك فى أنّ العظمة لا يتّزر بها والكبرياء لا يتردّى بها ولكنّ الوجه مـا ذهبنا إليه واللّـه اعلم ، وصفة الحُجب موجودةٌ فى أشعارهم قـال بعضهم [طويل]

لك الحمدُ والنعمآء والشكرُ ربَّنا   فلا شىء أعْلَى منكَ حَدًّا وأمْجَدُ
مليكٌ على عرش السمآء مُهيمِنٌ   لعِزّتـه تَعْنُوا الوجوهُ وتسجُـدُ
فـلا بَشَرٌ يسمو إليه بطَرْفـه   ودُونَ حجاب النور خَلقٌ مُؤَيَّـدُ

ذكر ما جاء فى سدرة المنتهى وهى مذكورة فى كتاب اللـه عزّ وجلّ روى أنها على هيئة شجرة [f° 35 r°] يمرّ الراكب فى ظلّ فَنَنٍ منها [1] سنة قبل ان يقطعها ثمرها كالقـلال وورقها كآذان الفيلـة يـأوى اليها أرواح الشُهـدآء والصِدّيقين فى صورة فراش من ذهب بقول اللّـه عزّ وجلّ عند سدرة المنتهى عندها جنّـة المأوى اذ يغشى السدرة ما يغشى وقـد ذكرها حَسّانُ فى شِعْره

مقامٌ لدى سِدْرة المُنْتهى   لأحمدَ لا شَكَّ للمُرْتضى

[1] Lacune; note marginale كذا فى الأصل.

وقوله تعالى عندها جنّة المأوى يردّ قول من يزعم أنّ السدرة الشجرة التى كان النبىّ صلعم [تحتها بحراء اذ نزل عليه جبرئيل بالوحى اللهمّ الا ان يشبهه بقوله][1] إنّ منبرى هذا [نز][2]عة من نُزع الجنّة وقوله عم بين قبرى ومنبرى روضةٌ من رياض الجنّة فيكون مذهبًا وكذلك قوله عم الجنّة تحت ظلال السيوف غير أنّ الاخذ بالظاهر على القول الأوّل أعرف وأشهر والاخبار به أكثر قالوا وانّما سُمّيت سدرة المنتهى لأنّها منتهى علم العلمآء فلا يعلم أحدٌ من الملائكة والأنبيآء ما وراءها إلّا الله وحدَهُ وسمعتُ بعض القرامطة يتأوّلها علهم[3] بحراء محمّد صلعم ما علمه وأفشاه السرّ اليه لما رأى فيه من الامارات وتوسّمه فيه فضّ الله أفواههم وخيّب آمالهم،

ذكر الجنّة والنار لا أعلم أحدًا من أهل الأديان يُنكر الجزآء من الثواب والعقاب وان اختلفوا فى صفته واسمه ومكانه ووقته لأنّ فى ابطال الجزآء ابطال الأمر والنهى والوعد والوعيد وإجازة اهمال الخلق وارسالهم ويؤدّى ذلك

[1] Addition marginale.

[2] Lacune.

[3] Note marginale كذا فى الأصل.

إلى تسفيه الصانع وتجهيله أو الإلحاد والتعطيل وهذه المسئلة مُعلَّقة بأصل التوحيد وذلك انّه لمّا قامت الدلالة على اثبات البارئ جلّ وعزّ وقدرته وحكمته لم يجز أنْ يكون شيء من أفعاله غير حكمة وصواب فعلمنا أنّ الحكيم لم يخلق هذا الخلق عبثًا ولا لعبًا ولا سهوًا ولم يأمرهم ولم ينههم إلّا للثواب الذى عرضهم له والعقاب الذى حذّرهم وحاشى لله سبحانه وتعالى على أن نظنّ به غير الحقّ فالجزآء يوجبه مُوجب التوحيد وحجّته حجّته ثم لطباق أكثر أهل الارض على الإقرار به من أعظم الحجج اذا كانت العارضة يكشفها حجّة العقل واجتماع الخلق فأىُّ عذر بعدها لمتخلّف عنها أو مائل الى ضدّها وان أحسّ من نفسه بنفرة فأولى به أن يتّهم عقله دون عقل المؤمنين والأمم والأجيال فامّا القول فى أبنيّة الجزآء وماهيّته أجنّة ونار [ام] غيرهما فشىء يتبع فيه الاخبار ولو شاء الله يجزئ بغيرهما كما شاء ولكن المعلوم من الثواب النعمة والاغتباط والمعلوم من العقاب المكروه والنكال ولا نعمة أعظم من دوام البقآء ولا عقوبة أبلغ من النار التى هى آكلة الأضداد

ذكر اختلاف الناس فى الجنّة والنار قرأتُ فى شرائع الحرّانيّة أنّ البارئ عزّ وجلّ وعد من أطاع نعيمًا لا يزول وأوعد من عصى العذاب بقدر استحقاقه وهذا ناموس أكثر القدماء ومنهم من يزعم ان النفس الشرّيرة التى عاثت فى هذا العالم وأفسدت وآذت إذا فارقت هيكلها حُبست فى الأثير وهى نار فى أعلى عُلوِ العالم والنفس الخيّرة التى استفادت الفضائل تعود الى عنصرها الأزلىّ ومنهم من زعم ان الفاضل يعلو فى العُلو والراذل يتسافل[1] فيبقى فى الظلمة والخمود وقد قال ارسطاطاليس [f° 35 v°].ان العُلو الأعلى محلّ الخلود وانّ السفل الاسفل محلّ الموت وعامّة أهل الهند يُقرّون بالجزاء والذين يهلكون أنفسهم بأنواع العذاب من القتل والحرق والغرق يزعمون أنّ جوارى الجنّة يختطفنه قبل زهوق نفسه وانّما أثبتُّ هذا لأبيّن لك إقرارهم بالجنّة فى كفرهم وجهلهم وأهل الكتاب مُجمعون على الإقرار به لأنّ ذكر الجنّة والنار فى غير موضع من كتابهم إلّا أنّهم مختلفون فى صفاتها بالجنّة فتسمّى بالعبرانيّة برديسا وبالعبريّة كنعاذن ويزعم طائفة

[1] Ms. سفل ; la bonne leçon est donnée en marge.

من اليهود أنّــه إذا كان يوم القيّمة أظهرت جهنّم من وادى وأحرثت نارًا فى الوادى ونُصِب عليــه جسر وأظهرت[1] الجنّة من ناحية بيت المَقْدِس وأمر الخلق أن يسيروا عليــه فمن كان منهم برًّا جرى مثل الريح ومن كان منهم آثمًا تهافت فى النار وزعمت فرقــة منهم أنّ الجنّــة والنار يفنيان وذلــك بعد ألف سنــة من وقت أن صار الناس إليهما ثمّ يصير أهل الجنّة ملائكة وأهل النار رميًا وزعم آخرون أنّهما لا يفنيان أبــدًا وأمّــا المتناسخة وانّهم يرَوْن الجزآء فى النسخ والمسخ ويزعمون أنّ من استمرّ على طبع من طباع السباع والبهائم حوّل الى صورتــه عقوبــةً لــه ومن تعاطى الحقّ وكفّ عن الأذى وتجمّل بالجميل حُوّل فى صورة مَلَكٍ أو قــائــد او رئيس وهذا مذهب كثير من القــدمآء ، ومن المعطّلــة من لا يُنكر الجزآء فى الــدنيا بالفقر والفاقــة والآلام والأحزان مــا ارتكبه من قبيــح والسَّعَة فى الدنيا والراحة والفرح واللذّة جزآء مــا عمله من جميــل ويزعم السمنيّة من الهنود أنّ من كان قليــل الخير

[1] Lacune remplacée dans le ms. par trois points ∴ et note marginale كذا فى الأصل.

يصير كاسف البال رثّ الهيئة يأتى لأبواب فلا يتصدّق عليه ومن كان كثير الخير يصير مَلِكًا عظيمًا عزيزًا فمن أطعم الطعام أصاب القوّة لأنّ البدن تقوى بالطعام ومن كسا الثياب أصاب الجمال ومن أوقد فى الظُلَم أصاب حُسْن العيش لأنّ الصباح يَطرُد الظلمات ،

ذكر اختلاف المسلمين فى الجنّة والنار اعلم أنّهم فيها على ثلث فِرَق فزعمت المعتزلة إلّا أبا الهُذَيل وبشر بن المعتمر أنّهما لم يخلقا بعدُ وأنّهما يخلقان يوم القيامة واجاز النجّار أن يكونا خُلقتا وأن لم يخلقا بعدُ وانهما يخلقان يوم القيامة وقال سائر المسلمين أنّهما مخلوقتان مفروغ منهما واحتجّوا بآى من القرآن وأحاديث من السُنّة فمنها قيل ادخل الجنّة قال ياليت قومى يعلمون وقوله تعالى ولا تحسبنّ الذين قتلوا فى سبيل الله امواتًا بل احيآء عند ربّهم يرزقون وقوله تعالى وجنّة عرضها السموات والارض أعدّت للمتّقين فهل يجوز أن يُعدّ غير مخلوق وجآء فى الحديث أنّ الله خلق الجنّة كذا وكذا بصفات مضبوطة فى الكتب وقال واتّقوا النار التى أُعدّت للكافرين وقال النار يعرضون عليها غدوًّا وعشيًّا وقال ويا آدم اسكن

انت وزوجك الجنّة وقال مخالفوهم أنّ الجنّة والنار ثواب
وعقاب والثواب والعقاب لا يستحقّان إلّا بعد وجود الأعمال
الموجبة لهما قالوا ولو كانت الجنّة مخلوقة فأين مكانها وهى
لا تسعها السموات والارض لقوله عرضها السموات والارض
وتأوّلوا كلّ ما فى القرآن والسُنّة من ذكرهما على العِدَة
المنتظرة وقد قال الله عزّ وجلّ ان الأبرار لفى نعيم وان
الفجار لفى جحيم فأخبر عنهم وليسوا فى الوقت قالوا وغير
ممتنع على اللّه تعالى أن يخلق كلّ يوم جنانًا ويفنيها أو
يبقيها[1] [f° 36 r°] كما يشآء وان ينعم أرواح المطيعين فى جنّة
يخلقها لهم أو فى غير جنّة ويعذّب أرواح الظالمين فى نار أو
فى غير نار وقالوا وقد سبقت عدته فى افنآء ما خلق وثوابه
وعقابه غير فانيَيْن أبدًا فإن كانا موجودَيْن فلا بُدّ من
فنائهما وذلك خلاف وعده فلا مبدّل لكلماته قال خصمآؤهم
ليست الجنّة والنار ثوابًا ولا عقابًا انّما هما مقرّ الثواب والعقاب
فيهما يُثاب ويُعاقَب والاستثنآء قد تناولهما من الفنآء والهلاك
لقوله إلّا ما شآء ربّك ولحكمه عليها بالسرمديّة

[1] Ms. يبقنها.

والأبديّة وكما أنّه وعد ان يُفنى الخلق فكذلك وعد أن
لا يفنيهما ثم اختلف هؤلآء فى مكان الجنّة فقال بعضهم هى فى
الآخرة والآخرة مخلوقة وقال بعضهم بل هى فى عالم لها ولله
عوالم الخلق ما يشآء وقال بعضهم بل هى فى السمآء السابعة
سقفها عرش الرحمن وروى خبرًا وزعم بعضهم أنّها مخلوقة
ولا يُدْرَى أين هى وليس بعجب أن يمسكها الله فى مكان كما
أمسك العالم لا فى مكان قالوا والنار تحت الأرض السابعة
السُفْلَى وروى فيه خبرًا

ذكر صفة الجنّة والنار أجمع ما فى القرآن لوصفها قوله
تعالى وفيها ما تشتهيه الانفس وتلذّ الأعين وانتم فيها
خالدون وأجمع خبر فيها خبر ابى هُرَيْرة رضى الله عنه عن
النبى صلعم فيما يحكى عن ربّه عزّ وجلّ أعددتُ لعبادى
الصالحين ما لا عينٌ رأتْ ولا أُذن سمعت ولا خطر على
قلب بشر وبَلْهَ ما اطلعتم عليه قال ابو هريرة رضى
الله عنه ومصداق هذا فى كتاب الله عزّ وجلّ فلا
تعلم نفس ما أخفى لهم من قرّة أعين جزاء بما كانوا يعملون
ورواه حمزة بن حبيب عن المنهال بن عمرو عن محمّد بن

الحنفيّة[1] أنّ النبيّ صلعم قال حدّثوا عن الجنّة بما شئتم فلن تحدّثوا عنها بشيء إلّا وهى أشدّ منه فمن هاهنا استجاز من استجاز صفة الجنّة والنار بما لم يأتِ فى الرواية لأنّ الواصف وإن أفرط فى الوصف لم يَعْدُ مَدَى خاطر همّته وغاية معرفته لا يبلغ كُنه ما فيها ولا بعضه لأنّ نعم الله ونقمه فوق ما يُحصيه المُحصون إذ لا غاية لها ولا نهاية أبدًا وقد سُئل رسول الله صلعم عن أهل الجنّة فقال جُرْدٌ مُرْدٌ مكحلون من أبناء ثلث وثلثين سنة هذا من طريق حمّاد بن سلمة عن علىّ بن مريد عن المسيّب عن ابى هُريرة وفى رواية أُخرى من ابناء ثلث وثلثين سنة على سنّ عيسى وصورة يوسف وقلب ابرهيم وطول آدم وصوت داود ولسان محمّد صلّى الله عليه وعليهم اجمعين وقال ابو هريرة إنّ أهل الجنّة ليزدادون جمالًا وحُسنًا كما يزدادون فى الدنيا قباحة وهرمًا وأنكر قوم من أهل الكتاب الأكل والوطىْ فى الجنّة وذلك أنّ منهم من لا يرى البعث إلّا للأرواح فكذّبهم الله فى القرآن بذكر الطعام الحُوّارَى التى وصفها فى الجنّة وروى[2] عن النبىّ صلعم

[1] Ms. الخنفيّه.   [2] Ms. وروو.

لما يذكر الجنّة قال إنّ الرجل منهم يُعطَى قوّة ألف رجُل فى الطعام والجماع قالوا وكيف المسّ يا رسول الله قال دحمًا دحمًا إذا قام عنها رجعت مطهّرة بكرًا بذكر لا يملّ وفرج لا يحفى وشهوة لا تنقطع فقال يهود مَنْ أكل ينوط فقال النبىّ صلعم [f° 36 v°] ولا يتغوّطون وانّما هو عرق يفيض من أعراضهم مثل المِسْك فتُضْمَر له بطونُهم وسُئل عن النوم فقال صلعم النوم أخو الموت وأهل الجنّة لا يموتون وسُئل عن الولد قال فتنة ورُوى انه قال لو أرادوا لكان حمله ووضعه ونشوه فى ساعة واحدة وسئل عن المرأة التى يكون[1] لها زوجان لمن تكون فى الجنّة ففى رواية حذيفة أنّه قال تكون لآخر زوجَيْها ولمّا خطب معاوية أمّ الدرداء قالت لستُ أبغى بأبى الدرداء بديلًا سمعتُه يقول قال رسول الله صلعم المرأة لآخر زوجَيْها ولذلك حُرّم أزواج النبىّ صلّى الله عليه من بعده ليكُنّ أزواجه فى الجنّة ورُوى عن الحسن انه قال تخيّر المرأة فتختار أحسنهما خلقًا وسُئل ضمرة بن حبيب أيدخل الجنّة فقال نعم واستدلّ بقوله تعالى لم يطمثهنّ انس

[1] Ms. تكون.

قبلهم ولاجانّ فللانس انسيّات وللجنّ جِنّيّات وسُئل ابو العالية عن أوقات الجنّة قال كمثل ما بين طلوع الفجر الى طلوع الشمس لاشمس فيها ولا قمر ولا ليل ولا نهار وهم فى نور أبدًا وانّما يعرفون مقادير الليل والنهار بارخآء الحُجب وفتح الابواب وسُئل الحسن عن الحور العين فقال عجائزكم هولآء العُمش الرُمص وتلا انّا انشاناهن انشاء فجعلناهنّ ابكارًا الآية فقال ويعطون أزواجًا غيرهنّ من الحور العين وفى حديث ابن المبارك عن رشيد بن سعد عن ابن أنعم انّ مَنْ دخل من نسآء أهل الدنيا الجنّة فضّلْنَ على الحور العين بما عملنَ فى دار الدنيا وهذه الأخبار أتينا بها لشهرتها عند عوامّ الأمّة واستغنآئها عن الأسانيد وسُئل عن قوله عزّ وجلّ وفيها ما تشتهيه الأنفس وتلذّ الاعين فلو اشتهت ما يستقبحه العقول كالقتل والنصب[1] والظلم ونكاح الاخوات والبنات فأجابهم المسلمون بأنّ هذا وما أشبهه ممّا لا يشتهون فى الجنّة لأنّها ليس فيها كما لا يشتهون الموت والمرض والذلّ والفاقة لأنّها ليست فيها فتحبس طباعهم عن التشوّق إلى ما يستقبح فى العقول وينسون

[1] Ms. العضب.

ذكرها واعلم هداك الله أنّ كلّ ما وصف به من ذهبها وفضّتها وجواهرها وطيبها وطعامها وسائر ما وصف منها كأنّها على الحقيقة فى الاسمآء الكثيفة كما خلقت جواهر الأرض وثمارها بقول الله عزّ وجلّ وانّ الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون وروى عن ابن عبّاس رضى الله عنه عن أسامة بن زيد عن النبىّ صلعم أنّه سُئل عن الجنّة فقال نور يتلألأ وحدّثنا الحسن بن هشام العبسىّ عن وكيع عن الأعمش عن ابن عبّاس رضى الله عنه قال ليس فى الجنّة شىء ممّا فى الدنيا إلّا الاسمآء ،

ذكر صفة النار وأهلها أجمعُ آية فى وصف النار قوله والذين كفروا لهم نار جهنّم لا يُقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها وأجمع خبر فيها خبر محمد بن الحنفية وإن كان مُرسَلًا حدثوا عن النار بما شئتم فلن تحدّثوا عنها بشىء إلّا وهى اشدّ منه والذى يوجب القياس الشديد أن يكون كلّ ما وصف به النار من أغلالها وانكالها وحيّاتها وعقاربها وأوديتها ومقامعها وسائر ما ذُكر فى القرآن والأخبار خلاف ما هو فى الدنيا كما قلنا فى صفة الجنّة وان يكون الجمع بينهما من جهة الاسم

لا من جهة المعنى لأنّ النـار دار خلود كما أنّ الجنّـة دار خلود [f° 37 r°] وسئـل ابرهيم النَخعيّ عن صفة نار جهنّم فقـال ناركم هذه جزء من سبعين جزء من نار جهنّم ولقـد ضرب بها البحر مرّتين ولولا ذلـك لما انتفعتم بهـا وسُئـل الحسن عن النار فـقـال يصير البحر نارًا ثم تـلا واذا البحار سُجّرت فقـال يفجر بعضها من بعض ثم يرسل عليهـا من الجنوب ريحًا ويُسلّط عليها الشمس حتّى يسجرها فتصير[1] نارًا فجعلها اللـه محبسًا لأهل المعاصى وزعم قوم أنّ النـار مخلـوقـة اليـوم وأنّها تحت تخوم الارضين السُفْـلَى والبحار هى الحاجزة عن الخلـق وأن حرارة الشمس وحمى الصيف مؤخّرها[2] ورووا أنّ النار اشتكت فقـالت أكل بعضى بعضًا فـأذن لهـا فى نفسين نفس فى الصيـف ونفس فى الشتآء وأراك أشدّ مـا يكـون فى الحرّ والبرد وفى الصحـاح من الحديث ابردوا بالظُهر فـإنّ فى شدّة الحرّ من فيح جهنّم واستعظم قوم بقـآء ذى روح فى النـار وذلـك لقصور علمهم لأنّ النـار ضروب كالأثير الـذى يزعمون فى علو الهوآء

[1] Ms. فيصير.

[2] Ms. موخرها.

وكالنار الكامنة فى الحجر والشجر وقد سُئل ابن عبّاس رضى
الله عنه فيما رووا فقال النيران أربع نار تأكل وتشرب
وهى ناركم هذه ونار لا تأكل ولا تشرب وهى النار فى
الحجر ونار تشرب ولا تأكل وهى نار الشجر ونار تأكل
ولا تشرب وهى نار جهنّم تاكل لحومهم ولا تشرب دمآءهم
فلذلك يبقى أرواحهم فأخبر أنّ نار جهنم خلاف النيران
التى ذكرها بقول الله تعالى كلّما نضجت جلودهم بدّلناهم
جلودًا غيرها فأخبر سبحانه أنّه يُبدّل لهم الجلود لتبقى لهم
الأرواح لا تأتى عليهم النار فيُفنيهم وقد أرانا الله من قدرته
فيما ركّب عليه طباع بعض الحيوانات ما دلّنا به على جواز بقآء
ذى روح بالنار كالنعام التى تأكل النار ولا يضرّها والطائر
الذى يدخل النار فلا تُحرقه وما أراه جعل ذلك إلّا عبرةً
فدلّنا على جواز بقآء الحياة فى أهل النار وإلّا فما جاز فى طباع
الحيوان الاغتذآء بالنار والحديدة المُحماة وجآء فى صفة أهل
النار بالعجيب الفظيع فمن ذلك ما روى أنّه سُئل أبو
هريرة رضى الله عنه عن قوله تعالى ومن يَغْلُلْ يأتِ بما غلّ
يوم القيامة وكيف يأتى من غل مائة بعير ومائتى شاة فقال

أرأيت من كان ضرسه مثل الأُحُد وفخذه مثل ورقان وساقه مثل البيضاء ومجلسه ما بين المدينة الى الربذة وعن الربيع بن أنس قال مكتوب فى الكتاب الأوّل أنّ جلد أحدهم أربعون ذراعًا وبطنه لو وُضِع فيه جبل لوسعه وأنّه ليبكى حتى يصير فى وجهه أخاديد من الدمع لو طُرِح فيها السُفُن لجرَتْ كذا الرواية والله أعلم ، وأعلم أنّ كلّ ما يُوصَف من الجنّة والنار فسبيله السمع والخبر وما موجب العقل فالأصل الذى هو الجزاء فلا تشتغل بجواب السائل عن الصفات إذا كان مُنكرًا للأصل حتّى يُقرّ به ،

ذكر اختلاف الناس فى بقاء الجنّة والنار وفنائهما قرأتُ فى شرائع الحرّانيّين أنّ للعالم علّة لم يزل وأنّه واحد لم يتكثّر ولا يلحقه وصف شىء من المعلومات كلّف أهل التمييز الإقرار بربوبيّته وبعث الرسل للدلالة وتثبيت الحجّة فوعدوا من أطاع نعيمًا لا يزول وأوعدوا من عصى عذابًا بقدر استحقاقه ثم ينقطع وقال بعض أوائله أنّه يعذّب سبعة [f° 37 v°] آلاف دَوْرٍ ثم ينقطع العذاب ويصير الى رحمة الله تعالى والهند على كثرة اختلافها يجمعها نحلتان السمنيّة المعطلة والبراهمة الموحّدة

وكلّهم مُقرّون بالجزآء وأنّ العذاب سينقطع يومًا والسمنيّة تقول
ان الثواب والعقاب موجودان فى هذا العالم بالحواسّ جزآء ما
اكتسبته النفوس باقيةٌ خالدة فاعلة وفعلها الإيجاد بالأجساد
وانّها لا يزال ساكنة الأبدان فاذا فارقت جسدًا لم تَعُدْ
فيه أبدًا وانّها تتناسخ على فعالها لا يأتى أمرًا إلّا على قدر هواها
وهمّتها فإذا اجترحت السيّئات أثّرت تلك الأفعال فى
جوهرها وصار غرضًا لازمًا لها فإذا فارقت الجسد ذهبت
بذلك التأثير إلى الجنس الذى لا يلايم همّتها فتلابسه فيصير
ذلك السبب إلى المكرُوه وهو التناسخ فى أجساد الحيوان
كلّه من الهوام والانعام والآنام والطير فى البرّ والبحر قالوا
وأشدّ ذلك كلّه إذا حُوّلَتْ فى جسد حيوان تحت الأرض
حيث لا ماء ولا معمورة ويطول عذابها بالجوع والعطش والحرّ
والبرد ثمّ تُجوء[1] الى جهنّم وعذابها وذلك نهاية العذاب وأُخراه
ثمّ يعود من جهنّم القهقرى إلى وجه الأرض للعمل قالوا وانّى
عملت الصالحات والأفعال الفاضلة بالضدّ ممّا وصفنا فيلابس
الجمال والكمال والصحّة والأمن والقوّة والإنس والنشاط

[1] Ms. تحوَ.

والمُلك والعزّ وطيب النفس ويصير آخر ذلك كلّه الى الجنّة فيمكث فيها بقدر استحقاقها ثمّ يرجع الى الدنيا للعمل قالوا والجنّة اثنتان وثلثون مرتبة ويمكث أهلها فى أدنى مرتبة منها أربع مائة ألف سنة وثلث وثلاثين ألف سنة وستّمائة وعشرين سنة وكلّ مرتبة أضعاف ما دونها بحساب يطول عدده قالوا والنار اثنتان وثلاثون مرتبة ثم وصفوها بعجائب الصفات من الحريق والزمهرير وزعموا أنّ من قتل شيئًا من الحيوان دون الناس قُتل به مائة مرّة ومرّة ومن قتل إنسانًا قُتل به ألف مرّة ومرّة قالوا وليس عُضوٌ من الأعضاء قبح او سمج خلقتُه إلّا وقد أُتى صاحبه بذلك العُضو داهية من الدواهى هذا أصل التناسخ ومنهم انتشر فى سائر الأُمم وليس من أمّة من الأُمم إلّا وهى مُقرّة بالجزاء كما ذكرنا إمّا التناسخ وإمّا الذخر فى الآخرة وأجمعوا أنّ العذاب بقدر الاستحقاق ثم ينقطع وزعم كثير من اليهود أنّه إذا أتى على الجنّة والنار ألف سنة بعد ما صار اليهما أهلهما فنيتا وتعطّلتا وصار أهل الجنّة ملائكة وأهل النار رميمًا واحتجّوا بقول الانبياء الاثنىعشر[1]

[1] Ms. ثنى عر

انّـه مكتوب فى سِفر يهوشوع[4] أن اللّـه يقول إنْ تمسكت أمرى وأتممت ميثاق أعطيتك مـوضعًا وَسْطَ هولآء الواقفين قـدّامى وقـال فى أهل النار يصيرون رميمًا تحت أرجُل معاشر أهل الجنّـة وسمعتُ رجلًا من يهود عليهم اللعنـة يـزعمون أنّ منهم من يقـول أنّ العالم ينقضى فى كلّ ستّـة ألف سنـة ويجدّد وأنّ يوم السبت يوم الحساب ومقداره ألف سنـة ويوم الأحد يوم الابتـدآء واللّـه اعلم بما قـال وكثير منهم يقـول ببقآء الجنّة والنار على الأبد ويحتجّون بقول شعيا فى سِفره أنّ أهل الجنّـة يخرجون ويرون أجساد الـذين عصونى لا يموت أرواحهم ولا تخمد نـارهم والمجوس يزعم أنّ المُسىْ يجازى بقدر استحقاقـه بعد موتـه [f° 38 r°] بثلاثـة أيّام كفاء ما فعل سوآء لا زيادة ولانقصان ومنهم من يزعم أن الجنّة والنـار فى الدنيا بأرض الهند مع هوس كبير وتخليط ظاهر ،

ذكر اختلاف النـاس فى هذا الفصل زعمت طائفـة منهم أنّـه لا بدّ من فنآء النار وانقضآئها يومًا ما رَوَوْا فيـه روايات فرووا عن ابن مسعود رضى اللّه عنه انـه قـال يأتى على جهنّم

[4] Ms. يهرشوع.

زمان تخفق[1] أبوابها ليس فيها أحد وذلك بعد ما لبثوا أحقابًا
وعن الشعبيّ جهنّم أسرع الداريْن خرابًا وعن عمر رضى اللّه
عنه وأرضاه لو لبث أهل النار فى عدد رمل عالج لكان لهم
يرجون واحتجّوا باشيآء من باب التعديل ولم يختلفوا فى بقآء
الجنّة على الأبد وقالوا آخرون أنّهما مؤبّدتان دائمتان لا تفنيان
ولا تزولان واحتجّوا بانه لم يكن لنعم الله انتهآء وجب ان
لا يكون لنقمه انقضآء ورووا عن الأوزاعى انه ذكر هذه
الروايات التى احتجّ بها الأوّلون وقال قد كان الناس يرجون
لأهل النار الخروج عند قوله خالدين فيها ما دامت السموات
والارض إلّا ما شاء ربّك وقوله لابثين فيها أحقابًا فلما نزلت
فى المائدة وهى آخر ما نزل فى القرآن يريدون ان يخرجوا
من النار وما هم بخارجين منها ولهم عذاب مقيم علموا انها
لا تفنى ابدًا فإن قيل كيف يجوز على الحكم العدل ان
يعاقب على جُرم منقضٍ بعقوبة غير منقضية قيل هو الجزآء
على السوآء وكما انه لم تقصّر مدّة عمره على الكفر فى دار
الدنيا وجب ان لا يقصر عنه العذاب مدّة عمره فى الآخرة

[1] Ms. محقق.

وأيضاً فإنّ نعمة ما لم تكن منهية وجب ان لا يكون نقمة منتهية وقد كانت العرب فى جاهليتها تؤمن بالجزآء ومن نظر منهم فى الكتب كان مُقرًّا بالجنّة والنار فمنه قول أميّة [وافر]

جهنّم تلك لا تبغى بقيّا وعدنٌ لا يطالعها رجيم[1]

إذا جهنّم ثم فارتْ وأعرَضَ عن قوابسها الجحيم

يحب بصندلٍ صمّ صلابٍ كأن الصاحيات لها قضيم[2]

فتسموا ما يعنيها ضواء ولا يحبو فيبردها السموم

فهم يطفون كالاقذاء فيها لئن[3] لم يغفر الربّ الرحيم

بدانيةٍ من الآفات نزوٍ برآء لا يرى فيه سقيم

سواعدُها تحلّب لا تصرّى بها الايدى محلّلة تحوم

يفيض حلابها من غير ضَرْع ولا نبّشم ولا فيها جُزومُ

فيحرم عنهمُ ولكلّ عرقٍ عجيج[4] لا احدّ ولا يتيم[5]

فذا عسل وذا لبنٌ وخمرٌ وقمح فى منابته صريم

ونخل ساقط الاكتاف عد خلال أصوله رُطَب قيم

وتفّاحٌ ورمّانٌ وموز ومآء بارد عذب سليم

[1] Ms. رحيم.

[2] Ms. وضيم.

[3] Ms. لين.

[4] Ms. عجبج.

[5] Ms. يتيم.

وفيهـا لحم شاهـدة ونحرٍ[1] وما ـهوا لهم فيها مقيم
وحورٌ لا يرين الشمس فيها على صُوَر الدُمى فيها سُهوم
نواعم فى الأرائك قاصرات فهُنّ عقـائـل وَهُمُ قروم
على سُرُرٍ ترى متقابلات الاَثـمّ النضارةُ والنعـيم
عليهم سندس وجناب رَيْط وديبـاج يرى فيهـا فيوم
وحُلُّوا مِن أساورَ من لُجَيْن ومِن ذهب وعسجدة كريم
ولا لغوٌ ولا تـأثيم فيهـا ولا غول ولا فيهـا مُليم
وكأس لا يصدّع شاربيهـا يلـذّ بحسن رويتها النديم
يصفّوا[2] فى صحاف من لجين ومن ذهب مباركـة رذوم
إذا بلغوا الّتى اجرَوْا اليها تقبّلهم وحلـل من يصوم
وخفقت البدور وأردفتهم فضول الله وانتهت القُسُوم

[v° 38 f°] اعلم أنّ هذه الاشيآء ممّا جآءت بـه الروايـة والخبر فمنها ما هو ثواب ومنها ما هو عقاب ومنها ما هو تمييز وتفريق والمسلمون لا يختلفـون فى أساميهـا وإنّما الخـلاف فى معانيهـا فـامّا الصراط فقد جآء فى الحديث أنـه يُنصَب جسرٌ على ظهر

[1] Ms. نحر.

[2] Ms. بصفو.

جهنّم ويُحمل الخلـق عليه فمن كان من أهل الجنّة جازه ومن
كان من أهل النار تهافت فيها وقيـل فى صفته انّـه أحدّ من
السيف وأدقّ من الشعرة دحْص[1] مـزلّـةً وفيـه كلاليب
وخطاطيف وسَعْدان مضرّسة وحَسَك مُفلطحة مُسيَّرة كذا سنة
صعودًا وهكذا هبوطًا وكذا وطأً والنّاس يجوزونه بقدر أعمالهم فمنهم
من يمرّ كالبرق الخاطف ومنهم من يمرّ كالريح العاصف ومنهم من
يمرّ كالطير الهادى ومنهم من يمرّ كالجواد المضمّر ومنهم من يمرّ عدوًا
ومنهم من يمرّ هرولـةً ومنهم من يمشى مشيًا ومنهم من يزحف
زحفًا ومنهم من يحبـو حَبْوًا ومنهم من يُحتضنه بكشحه وصدره
والزالّون والزالّات[2] كثير وقـد أُجيب من يزعم أىّ ظلم أعظم
من حمل النـاس على مـا هذه صورتـه أنّـه جعل تمييزًا بين
أهل الطاعة وأهل المعصية وعلامة للحقّ على هلاك من هلـك
ونجاة من نجا وقـد جآء فى بعض الأخبار أنّ أهل الطاعـة
يجوزونـه ولا يشعرون بـه وقيل ينزوى تحت اقدامهم كما
ينزوى الجلدة من النار فـاذا استقرّوا فى الجنّة قـالوا مـا بالنا
لم نجز الصراط ولم نرد النار التى وعدنا فيُقال انكم جُزتم الصراط

[1] Ms. دحض.   [2] Ms. الرالون والرالات.

فى الدنيا بأعمالكم ووردتم النار وهى خامدة ومن هاهنا ذهب من
ذهب الى تأويل الصراط وما الزم الانسان وكلّف من مشقّة الطاعة
ومجاهدة النَفس فيما ينزع اليه وعلى هذا فسّر بعضهم فلا اقتحم
العقبة وما أدراك ما العقبة فكّ رقبة الآية وامّا المعتزلة
وأهل النظر فإنّهم يذهبون إلى أنّ الصراط هو الدين الذى
أمر الله بلزومه والتمسّك به وكان ابو الهُذيل من بينهم يجيز
ما جآء فى الخبر كما جآء ويحتجّ بما ذكرناه بدئًا وامّا
الميزان فروى كثير من المسلمين انه خلق على هيئة الميزان التى
يتعاطاه الناس بينهم فى معاملاتهم ومبايعاتهم يوزن به أعمال
العباد والأعمال عندهم مخلوقة وفى كتاب وَهْبٍ عن ابن
عبّاس ان له كفّتين وعمودًا كلّ كفّة طباق الأرض احداهما
من ظلمة والأخرى من نور وعموده ما بين المشرق والمغرب
وهو مُعلّق بالعرش وله لسان وصيح ينادى الأسعد فلان
والأشقى فلان فإن صحّت الرواية فالمعنى فيه ما ذكرناه فى
الصراط انه جعل مميّزًا فارقًا وهو قول ابى الهُذيل يجوز
ان يُنصب[1] ميزان يجعل رُجحانه علامة لمن نجا وخفّته

[1] Ms. ينضب.

علامة لمن هلك وقالت المعتزلة غيره وكثير من الأئمّة انّ الميزان مثلٌ لتسوية الجزآء وتحقيق العدل وهو قول مجاهد والضحّاك الشعبيّ واحتجّوا بقول الناس للرجل الأمين العدل ما هو إلّا كالميزان المستقيم ألاترى الى ما يرثى به عمر بن عبد العزيز رحمه الله [بسيط]

قد غيّب[1] الدافنون الترب اذ دفنوا ... بنديـر سمعان قسطاس الموازين

وانشد الفرّآء بيتاً [كامل]

قد كنتُ قبل لقائكم دا مِرّة ... عندى لكلّ مخاصمٍ ميزان

[f° 39 r°] ويسمّى الحجة ميزانًا والله اعلم واحكم وختلفوا فى الموزون فقال قوم يُوزَن عين الأعمال فتخفّ السيّئة لانّه يأتيها الإنسان بخفّة ونشاط وتثقل الحسنة لأنّه يأتيها بعنآء وكلفة وقالت طائفة بل يوزن صُحف الأعمال وهو قول ابن عبّاس رضى الله عنه ويعضد رواية عبد الله بن عمر عن النبىّ صلعم يُوتى برجل يوم القيامة ويُوتى بتسعة وتسعين سجلًّا

[1] Ms. عيب, corrigé d'après le vers de Férazdaq cité par Mas'oûdi, *Prairies d'Or*, t. V, p. 445.

كلّ سجلّ مَدُّ البصر فيها ذنوبه وخطاياه فيوضع فى كفّة ثم
يخرج له قرطاس مثل واشد بطرف سبابته على بعض
إبهامه فيه شهادة ان لا إله إلّا الله فيوضع فى الكفّة
الأخرى فيرجح به وقال قوم يوزن ثواب الأعمال وذلك
ان الله يظهره فى صورة ويُحدث عند الوزن ثقلًا فى الطاعة
وخفّة فى المعصية وكلّ ما حكى وروى ممكن والله
أعلم بالحقّ وأحكم وأمّا الأعراف فذكر انّه كسور بين
الجنّة والنار يوقَف عليها قوم إلى أن يقضى الله تعالى بين
خلقه مع اختلاف كثير فى من يقام عليه ويدلّ على انّه
من الجنّة قوله عزّ وعلا ونادى أصحاب النار أصحاب الجنّة
أن أفيضوا علينا من المآء أو ممّا رزقكم اللّه[1] وفيه يقول
أميّة بن ابى الصلت [بسيط]

وآخرون على الاعراف قد طمعوا   بجنّة حَفَّها الرمّان والخَضَرُ
منهم رجالٌ على الرحمن رزقهم   مكفّر عنهُمُ[2] الاخباث والوَزَرُ

وأمّا الصُور فانّ الرُواة مختلفة فيه فروى انّه كهيئة القرن

[1] Ms. ربكم.   [2] Ms. عنه.

يُجمع فيه الأرواح ثمّ يُنفَخ منه فى الأجساد عند البعث وقال قوم يخلق الصور يوم القيامة. وتأوّلوا قوله وهو الذى خلق السموات والأرض بالحقّ ويوم يقول كن فيكون قال يقول للسموات كونى صورًا يُنفخ فيه. وقال بعضهم الصور جمع الصورة وإنْ صحّ الخبر كيف انعم وصاحب الصور قد التقمه وحنا جبهته ينظر متى يؤمر فينفخ لزم التسليم والقول به وأمّا الحوض جآء فى الحديث بروايات مختلفة وقال كثير من أهل التفسير أن الكوثر اسم حوض النبىّ صلعم وروى ما بين جَنْبَى حوضى كما بين صنعآء وايلة وآنيته[1] فى عدد نجوم السماء مآؤه أحلى من العسل وأبرد من الثلج وأشدّ بياضًا من اللبن مَن شرب منه شربة لا يظمأ بعدها أبدًا وقال قوم فى تأويل الحوض انه عمله ودينه وطريقته والله أعلم.

[1] Ms. واسته.

تمّ الجزء الأوّل

فهرس الجزء الاول من كتاب البدء والتاريخ

العنوان	الصحيفة
كلمة المؤلف في بيان علة تأليف الكتاب	١ـ٨
ذكر فصول الكتاب وفهرسها على التفصيل	٨ـ١٧

الفصل الاول في تثبيت . ..ظر وتهذيب الجدل

العنوان	الصحيفة
بيان حدّ الزمان وما قاله أفلاطون في ذلك	٤١
بيان حد المكان وماقيل في الخلاء والفضاء	٤٢
بيان حد الاسم والوصف والقول والمعنى والحركة و الجنس و النوع	٤٣
القول في الاضداد	٤٤
القول في حدث الاعراض وبسط الكلام في ذلك	٤٤-٤٨
السوفسطائية والردّ عليهم	٤٨-٤٩
في الرد على من يبطل النظر ومن يدعى ان لادليل على النافى	٤٩-٥٠
مراتب النظر و حدوده	٥٠-٥١
بسط كلام في علامات الانقطاع عن الحجة	٥١-٥٣
السكوت بعد استقرار الحق ابلغ من الكلام في الذبّ عنه	٥٣-٥٥

الفصل الثاني في اثبات البارىء وتوحيده بالدلائل القطعية

العنوان	الصحيفة
حدوث الشيء دليل على كونه مصنوعاً ومخلوقاً	٧١
ما نقل عن بعض الحكماء في اثبات الصانع	٧١
ومن الدلائل فسخ العزم ونقض الهمة	٧٢
ذكر آيات من القرآن في هذا الباب	٧٢-٧٤
ذكر حديث بليغ في هذا الباب	٧٤
شعراء الجاهلية يشيرون إلى الله تعالى في أشعارهم مع كفرهم به	٧٥-٧٨
التفتيش عن ذاته تعالى محال	٧٨
ماقاله رسول الله (ص) لسائل سأله عن كيفية الله تعالى وهويته	٧٩
ماروى عن رسول الله (ص) في أن الشيطان يدعو الانسان إلى السؤال عن ماهيته تعالى	٨٠
جميع الناس مقرّون بوجود شيء في الغائب خلاف الحاضر	٨٠
ليس كل مايدرك يوصف	٨١
الله تعالى ليس كالنفس اوالعقل	٨٢-٨٣
هوية الله تعالى لايدرك و اوصافه عين ذاته	٨٣-٨٤
نقل كلام بعض المتكلمين في ماهيته تعالى ومنع الخوض في ذلك	٨٤-٨٦
في اثبات التوحيد	٨٦-٨٨
بيان قول المجوس بإله الخير والشرّ واختلافهم في قدم الشرّير وحدوثه و وهن عقيدتهم	٨٨-٩٠
ما قاله الثنوية في ذلك وبيان فساد عقيدتهم	٩٠-٩١
إفحام جعفر بن حرب الثنوية	٩١-٩٢
القول بابطال التشبيه	٩٣-٩٤

العنوان	الصحيفة

الفصل الثالث في صفاته وأسمائه

الفصل الرابع في تثبيت الرسالة و ايجاب النبوة

العنوان | الصحيفة

الفصل الخامس في ذكر ابتداء الخلق

الفصل السادس ذكر اللوح والقلم والكرسي والملائكة والصور والصراط والميزان والحوض وسائر مايعد من امور الاخرة

العنوان	الصحيفة

